

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЛЕКТОРАТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Денис Гультяев

**ПРИДУМЫВАНИЕ РАССКАЗОВ О БУКВАХ ДЕТЬМИ И
ВЗРОСЛЫМИ: К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СВОБОДНОГО
КОНСТРУИРОВАНИЯ РЕЧИ В РАЗНОМ ВОЗРАСТЕ**

Дипломная работа

Научный руководитель: доцент В.Семенов (PhD)

НАРВА 2014

Kinnitus

Mina, Deniss Gultjajev, kinnitan, et olen ise kirjutanud selle magistritöö teemal, „**Придумывание рассказов о буквах детьми и взрослыми: к вопросу об особенностях свободного конструирования речи в разном возрасте**“

Deniss Gultjajev

19.05.2014

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Deniss Gulyaev (sünnikupäev: 25.12.1987),

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „**Придумывание рассказов о буквах детьми и взрослыми: к вопросу об особенностях свободного конструирования речи в разном возрасте**“, mille juhendaja on Vadim Semenov,

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, 19.05.2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ФОН (ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ПОЭТИКА ТЕКСТА)	8
1. ОБЗОР РАБОТ ПО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЮ	8
2. ОБЗОР РАБОТ ПО ЛИНГВИСТИКЕ	11
3. РАБОТЫ ПО АНАЛИЗУ ТЕКСТА	14
4. РАБОТЫ ПО МЕТОДИКЕ РАБОТЫ НА СВОБОДНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ РЕЧИ	17
Глава 2. АНАЛИЗ ДЕТСКИХ АЗБУК СОВЕТСКИХ И РУССКИХ ПОЭТОВ	19
1. С. Маршак, «Автобус №26»	20
ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	20
ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:	22
2. Б. Заходер «Азбука фантазеров»	25
ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	25
ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:	28
ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	31
ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:	32
3. М. Шварц «Азбука громкого чтения своим родителям»	34
ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	34
2. ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:	35
И. Гамазкова «Азбука в загадках»	36
ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	37
ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:	38
Глава 3. МАССОВЫЙ АНАЛИЗ ПОЭТИЧЕСКИХ АЗБУК	42
1. ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	42
ЛЕКСИКА	45
МОРФОЛОГИЯ	48
ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:	51
ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ	51
ТРОПЫ / ОБРАЗЫ	54
САМАЯ «ОБРАЗНАЯ» БУКВА	56
НА ЧТО БОЛЬШЕ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ ПИСАТЕЛИ ПРИ ОПИСАНИИ БУКВ НА ЕЕ ВНЕШНИЙ ВИД ИЛИ НА ЕЕ ЗВУЧАНИЕ.	60
С КАКИМИ ОБРАЗАМИ ЧАЩЕ ВСЕГО СООТНОСЯТСЯ БУКВЫ	60
Глава 4. АНАЛИЗ ДЕТСКИХ РАССКАЗОВ О БУКВАХ	63
ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:	64
ГРАФИКА	64
ЛЕКСИКА	67

МОРФОЛОГИЯ	73
ТРОПЫ / ОБРАЗЫ	79
4.2.АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ ДЕТЕЙ.....	82
РАССКАЗ №1.	82
РАССКАЗ №2	85
РАССКАЗ №3	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
ОБЩИЙ ИТОГ:.....	94
ЛИТЕРАТУРА	97
ПРИЛОЖЕНИЯ.	101
Приложение 1.Список сокращений, использованный в таблицах.	101
Приложение 2. Текст письма для учителей.	103
Приложение 3.....	104
Приложение 4.....	110
Приложение 5.....	116
Приложение 6.....	122
Приложение 7.....	128
Приложение 8.....	133
Приложение 9.....	139
Приложение 10.....	144
Приложение 11.....	149
Приложение 12.....	154
Приложение 13.....	159
Приложение 14 Рассказы о буквах, написанные детьми.	164

ВВЕДЕНИЕ

Сама идея сделать именно эту тему предметом написания дипломной работы родилась не вчера, а задолго до этого момента, еще при написании семинарской работы, в ходе которой и был отмечен повышенный интерес школьников к свободному конструированию текстов. Но поскольку темой семинарской работы автора были аттрактивные методы обучения, было решено не смешивать эти темы, чтобы не вносить путаницу в предыдущую работу.

При наличии опыта предыдущей работы и располагая корпусом теоретической литературы, автор имеет возможность более детально рассмотреть столь заинтересовавшую его проблему особенностей свободного конструирования речи детьми и взрослыми. И тут встает логичный вопрос «Почему мы интересуемся взрослыми?». Ответ на него такой же логичный: ни для кого не секрет, что взрослые, в особенности авторы, пишущие для детей (школьников) зачастую стараются как можно лучше и правдоподобнее передать стиль и особенности детской письменной речи, используемые ими средства художественной выразительности, индивидуальную связь с создаваемым образом, а также эмоциональный аспект, без которого любое литературное произведение лишается своего очарования, а подчас даже смысла (когда речь идет о поэзии). При этом выбранный нами жанр очень популярен, современные критики пишут, что «стихотворные азбуки — исключительно популярный в наши дни литературный жанр» (Жибуль: 126).

В ходе разработки проекта данной работы нами был поставлен проблемный вопрос, являются ли способы конструирования художественной речи и стилистические средства, которые при этом выбирают взрослые, более разнообразными по сравнению с теми, которые выбирают дети.

Целью данной работы согласно поставленному вопросу является путем сопоставления с текстами взрослых авторов изучить способы построения свободно конструируемых художественных текстов детьми младшего школьного возраста на материале рассказов о буквах с точки зрения, средств художественной выразительности и личностной связи с образом, а также выявить особенности конструирования детьми рассказов.

Для ответа на этот вопрос нами был составлен план действий, включающий в себя следующие задачи (этапы):

1. Анализ методической и научной литературы.

Литературоведение

1.2 .Лингвистическая литература, в том числе — по лингвистике детской речи.

1.3. Методическая литература — построение занятий по свободному конструированию речи.

2. Разбор взрослых азбук — рассмотрение их с точки зрения средств художественной выразительности, сюжета, индивидуальной связи с образом, а также их эмоционального аспекта.

3. Подготовка и проведение исследования в классе, а именно проработка инструкции для учащихся, рассмотрение примеров из изученного материала, собственно озвучивание задания. Также сюда входит сбор письменной продукции детей с целью ее дальнейшего анализа.

4. Анализ полученных результатов. Сравнение с результатами, полученными при рассмотрении взрослых азбук.

5. Итоги и методические выводы.

В своей работе мы использовали такие методы, как Литературоведческий анализ текста и статистический анализ данных.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ФОН (ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ПОЭТИКА ТЕКСТА)

1. ОБЗОР РАБОТ ПО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЮ

1.1. Вначале поговорим о важных элементах художественного текста, которые мы будем выделять в нашей работе.

К примеру, если мы говорим о тропах или образах, то в первую очередь имеем в виду слово. Что есть слово? Ответ мы найдем в книге В.М.Жирмунского «Введение в литературоведение: курс лекций» «Слово — это форма мысли, выражение мысли» (Жирмунский: 211). Слово имеет свой образ и имеет множество дополнительных оттенков, «оно передает не только готовый факт, но и отношение к нему» (Жирмунский: 219). Именно из отношения к определенному факту, сопоставления с ним и рождается троп, то есть «слово как бы получает новое значение (вступает в новые ассоциации)» (Томашевский: 21). Так, например, одним из тропов является метафора или метафорическое выражение, которое, по мнению Жирмунского, служит доказательством как единства мысли или образа, так и «качественного своеобразия образа, его отличия от понятия» (Жирмунский: 219).

Тропы как термин можно определить по учебнику «Введение в литературоведение» под редакцией Крупчанова. «Тропы — группа поэтических средств, образующихся по принципу перенесения значений слов с частичной или полной заменой, обозначаемых ими понятий и явлений» (Крупчанов: 65)

Мы уже говорили о метафоре и ее определении по Жирмунскому. Дополним сказанное выше определением по учебнику Крупчанова. «Метафора — вид тропа, в котором отдельные слова или выражения сближаются по сходству их значений или по контрасту» (Крупчанов: 68). Согласно «учению о тропах», о котором упоминает Жирмунский, слово, употребляемое в поэтическом языке, часто имеет переносное значение. В метафоре же значение меняется по сходству.

Если говорить о метонимии, то мы имеем дело с «перенесением значения, основанных на логических связях и значениях». (Жирмунский: 325). Дополняем сказанное: «Метонимия — вид тропа, в котором сближаются слова по сходству обозначаемых ими менее реальных понятий или связей» (Крупчанов: 70)

Далее скажем пару слов о сравнении, потому что об этом тропе мы также будем говорить в нашей работе. Итак, «Сравнение — вид тропа, в котором одно явление или понятие проясняется путем сопоставления его с другим явлением» (Крупчанов: 71).

Также скажем и об олицетворениях. «Олицетворение — особый вид метафоры, перенесение человеческих черт на неодушевленные предметы и явления». (Крупчанов: 75)

Если же говорить об образах, то можно сказать о том, что: «ядро образа — это представление, картина, фиксируемая в формах языка....» (Крупчанов: 52). Также об образе говорит и Томашевский. В его восприятии образ — это ассоциация, порожденная взаимосвязью нескольких слов в одной фразе. Также об образе говорят авторы книги «Филологический анализ художественного текста» Н.М.Шанский и Ш.А. Махмудов. По их мнению, любой художественный текст есть не что иное, как образная система, которая выстраивается в результате «диалога» писателя и читателя. Также они говорят о том, что «образная система складывается из слов, которые выступают наименьшими единицами художественного текста» (Шанский, Махмудов: 84) Данное высказывание о слове как основном компоненте не только образа, но всего текста созвучно с уже упомянутым выше высказыванием Жирмунского, что подтверждает правильность определения последнего.

Далее затронем такие понятия как жанр, мотивы (мотивировка), идея и сюжет.

Начнем с **жанра**. О проблематике жанра пишет Жирмунский в лекции №20 (Жирмунский: 369). Он говорит о жанре как о некоей надстройке, которая не укладывается в рамки концепта «метрика — стилистика». Крупчанов же говорит о жанре как об исторически складывающемся типе художественного произведения, который принадлежит к разным литературным родам. (Крупчанов: 278) Жанр — это своего рода визитная карточка произведения. Мы прекрасно знаем, что есть произведения эпические и лирические. В нашей работе мы затронем и те и другие.

Также о жанре рассуждает в своей книге и Томашевский. Он вводит понятие «признак жанра». Под этим термином автор понимает определенную тему. В качестве примера он приводит ситуацию с детективной новеллой (Томашевский:136).

Теперь поговорим о сюжете с опорой на книгу Томашевского «Теория литературы. Поэтика».

Сюжет неразрывно связан с фабулой — определенной последовательностью действий. Но в отличие от фабулы сюжет это «художественно построенное распределение событий в произведении» (Томашевский: 120). Также сюжет связан с темами, но поскольку тематикой нашего исследования было сопоставление рассказов о буквах и стихотворных азбук, то тематический аспект мы не рассматривали подробно. В целом можно сказать, что сюжет — это сложный сплав, в состав которого выходят мотивы и фабула.

Далее рассмотрим мотивы, опираясь на все ту же книгу, поскольку сюжет и мотивы имеют неразрывную связь.

В самом начале одноименной главы автор говорит о том, что «система мотивов, составляющих тематику данного произведения, должна представлять некоторое художественное единство». (Томашевский: 126). Соответственно, читатель должен понимать необходимость и уместность данного мотива. Систему же приемов, которая оправдывает введение ил появление мотива автор называет мотивировкой. Существует несколько видов мотивировок. Один из них — это композиционная мотивировка, которая пронизывает весь сюжет произведения. В подтверждение этих слов автор приводит известное высказывание А.П. Чехова о том, что «если в начале рассказа говорится о том, что гвоздь вбит в стену, то в конце рассказа на этом гвозде должен повеситься герой» (Томашевский: 126).

Также следует сказать о мотивах, что они бывают неисключаемые и: «называются *связанными*; мотивы, которые можно устранять, не нарушая цельности причинно-временного хода событий, являются *свободными*» (Томашевский: 121). В сюжете можно встретить свободные мотивы, а в фабуле — нет.

Теперь поговори об идее.

Сам термин «идея» пришел к нам из греческого языка, что в переводе обозначает «то, что видно, представление, (в дальнейшем — понятие)» (Крупчанов: 156). Само понятие пришло в литературу из философии и обозначает «форму постижения в мысли явлений объективной реальности» (Крупчанов со ссылкой на Философский энциклопедический словарь (ФЭС: 201).

В литературоведении этим термином принято обозначать авторскую позицию, авторские эмоции и т.д., то есть, этот термин можно расшифровать как ключевую точку произведения. Например, позиция А.С. Пушкина по мнению Ю.М.Лотмана состояла в том, чтобы «подняться над «жестоким веком», сохранив в себе гуманность, человеческое достоинство, и уважение к живой жизни других людей» (Лотман 1992: 429).

Также элементы художественного текста мы приводим по книге Лотмана «О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста».

Пред тем как перейти к рассмотрению языковых единиц, хотелось бы сказать пару слов о том, как на это смотрит наш соотечественник, профессор Тартуского университета, Ю. М. Лотман. Прежде всего, он говорит о том, что «в поэтическом тексте все элементы взаимно соотнесены и соотнесены со своими нереализованными альтернативами, следовательно — семантически нагружены» (Лотман 1996: 72). Говоря о грамматических значениях, автор упоминает о том, что «морфологические (и другие грамматические) элементы структуры имеют и самостоятельное содержание» (Лотман 1996: 73). Также автор говорит о невозможности полного разграничения значений в поэтическом тексте.

Если говорить о лексике, то, по мнению Лотмана, поэтический текст — это «особым образом организованный язык, <...> В результате складывается характеризующая данную культуру система языков-моделей, которые находятся между собой в отношении изоморфизма (подобия), взаимно уподобляясь друг другу как разные модели единого объекта — всего мира» (Лотман 1996: 81). Важно сказать о том, что в поэтическом языке строится своя система взаимоотношений между словами, например, по утверждению профессора: «Поэтический мир имеет, таким образом, не только свой список слов, но и свою систему синонимов и антонимов» (Лотман 1996: 82).

Важно проговорить, что Лотман очень тесно связывает языковые уровни и литературные уровни текста. Как пример, Лотман пишет о взаимосвязи метафорического образа и лексического значения слова.

2. ОБЗОР РАБОТ ПО ЛИНГВИСТИКЕ

В нашей работе мы затрагиваем несколько уровней, с помощью которых потом выделяем сходства и различия между текстами разных авторов.

Одним из ключевых уровней в нашей работе является уровень лексики.

«Лексика (от греч. *lexicos* — словарный) — совокупность слов, входящих в состав языка, а также слова, которые используются в каком-либо территориальном говоре, в

определенной сафре деятельности, в языке писателей, в отдельных произведениях». (Адамчик 2008).

На этом уровне мы выделяем несколько категорий, которые будем использовать в предстоящей работе:

1. Прямое значение слова — «основное значение слова, именуемое предмет, действие, явление свойство». (Адамчик:118).
2. Переносные значения слова — «Значения, возникающие в результате переноса характеристики с одного предмета на другой» (Адамчик: 118).
3. Имя нарицательное — « имена существительные, которые представляют собой обобщенные названия предметов» (Адамчик: 394).
4. Имя собственное — «... это названия отдельных единичных в своем классе предметов». (Адамчик: 394). Об имени собственном с точки зрения элемента лексической связанности текста говорит и В.А.Лукин в своей книге «Художественный текст. Основы лингвистической теории и элементы анализа». Автор книги приводит 2 истолкования определения имени собственного — одно школьное, а другое философское: «Имя собственное, — это знак, указывающий на свой референт, но никаким образом его не характеризующий» (Лукин: 29). Важно отметить и то, что автор выводит собственное определение имени собственного, а именно: «...имя собственное — слово, словосочетание или предложение, которое служит для выделения именуемого им объекта из ряда подобных, индивидуализируя и идентифицируя данный объект» (Лукин: 30). В художественном тексте, по мнению автора, имя собственное приобретает новое звучание, а именно становится жизнью или личностью главного героя.

Также об именах собственных упоминается в статье В. В. Бардаковой «Ономастическая деталь в произведении детской литературы» (Брадакова).

Помимо категории лексики мы будем рассматривать такие языковые явления как омонимия, и антонимия.

Омонимия — «особое лексическое явление, возникающее в том случае, если у одинаково звучащих слов нет близости между значениями» (Адамчик:120).

Антонимия — «особое лексическое явление, строящееся на противопоставлении соотносительных понятий» (Адамчик:128).

Здесь Также необходимо отметить тот факт, что об антонимии в текстах речь идет условно. Поэтому логично упомянуть о т.н. контекстуальных антонимах.

Контекстуальные антонимы — это такие слова, которые «...вступают в антонимические отношения только в условиях определенного контекста» (Адамчик:128).

Также помимо языковых уровней в нашей работе рассматриваются уровни литературные, такие, как, например, уровень тропов. С этой точки зрения нас интересуют понятия метафора, метонимия, одушевление, олицетворение, сравнение. Об этих тропах мы уже говорили выше со ссылкой на учебники по литературоведению (Крупчанов, Жирмунский). Однако следует также сказать о лингвистическом определении данных терминов

К примеру, метафорическая связь значений достаточно подробно описана в книге «Современный русский язык» под редакцией Белошапковой. Итак, «метафорическая связь значений основывается на сходстве обозначаемых предметов, явлений, признаков, действий». (Белошапкова 2003:196).

В учебнике Белошапковой перечисляются виды сходств, например, сходство формы, внешнего вида; сходство в структуре оценок, сходство функций и т.д.

Метонимия — это « перенос названия с одного предмета на другой на основе смежности этих предметов». (Адамчик:119). О метонимии мы говорили выше.

В книге Белошапковой есть схемы метонимических связей, такие как действие — результат действия; действие — субъект действия, часть — целое, целое — часть и ряд других.

Также важно указать на то, что все морфологические термины, используемые в аналитической работе, такие как имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, глагол, местоимение, служебная часть речи, звукоподражательное слово приводятся по учебнику Белошапковой (Белошапкова 2003).

Когда мы далее будем проводить литературоведческий и лингвистический анализ азбук, мы будем опираться на научную и учебную литературу, посвященную анализу художественного текста. Здесь мы в первую очередь хотели бы указать на работы, посвященные лингвистическому анализу текста. Так, в работе Шанского внимание уделяется анализу таких языковых уровней текста, как морфология, лексика и синтаксис.

Это можно увидеть на примере разбора текста К.Паустовского «Созвездие гончих псов» (Шнаский, Махмудов: 295).

3. РАБОТЫ ПО АНАЛИЗУ ТЕКСТА

Далее мы рассмотрим литературу, посвященную лингвистическому анализу художественного текста по уровням языка, поскольку важная часть нашей работы посвящена именно этому. Прежде чем начать знакомство с аналитическими выкладками, из книги Шанского и Махмудова, нужно сделать одно важное уточнение: в настоящее время нет универсального пособия по анализу текста. Каждый делает акцент на своем. В работе Шанского и Махмудова больше внимания уделяется анализу языковых уровней текста. Почему именно на этом акцентировали свое внимание авторы? Ответ можно найти на стр. 62 их книги: «Настоящий художественный текст выступает как тот или иной образец русской речи» (Шанский, Махмудов: 62). Также опираясь на так называемую «образцовость» художественного текста, проявляющуюся в разнообразии использования средств языкового уровня авторы стремятся показать нам многогранность современного русского языка. Следовательно, Махмудов и Шанский показывают нам как разборы лирических произведений, так и произведений прозаических.

Одним из примеров разбора лирического стихотворения является анализ произведения М. Цветаевой «У меня в Москве — купола горят...» Данное стихотворение анализируется авторами построфно с акцентом на значениях слов и выражений. Пример, разбор выражения (словосочетания) «У меня в Москве», которое сравнивается с аналогичным по значению выражением в моей Москве, где: «моя — родная, близкая...» (Шанский, Махмудов: 71). Так через анализ поэтического языка авторы выделяют основной принцип стихотворения, а именно: «Поэт выносит на суд читателя выражение своей любви к человеку, который о ней, скорее всего, и не подозревает» (Шанский, Махмудов: 73).

Если говорить о прозе, то здесь авторы через анализ языковых уровней, представленных в отрывке Ю. Бондарева «Оружие» приходят к мысли о том, что основной идеей автора было осознание противоестественности и обыденности явлений, описываемых в его тексте, а именно прекрасность человеческой жизни как таковой и в то же время красота орудий уничтожения этой самой жизни. К этой мысли подводят и выделенные авторами книги антонимы, например, «прекрасное — смертельное» (Шанский, Махмудов: 74).

Руководствуясь принципом анализа языковых уровней, с последующим выражением из них уровней литературных, таких как, например, идея произведения, авторы подробно разбирают текст К.Г. Паустовского «Созвездие Гончих Псов».

В начале своего анализа авторы характеризуют эту повесть как своеобразную сводку с фронта испанской войны. Но это только то, что лежит на поверхности — газетная статья, которая волновала умы подростков (авторов в том числе) живших в 30-е годы прошлого столетия. При более детальном и глубоком взгляде на эту повесть мы видим всю злободневность и созвучность с той ситуацией, которую мы «имеем счастье» наблюдать сейчас на Украине. Шанский и Махмудов говорят о произведении как об истории: «...нравственного становления гражданской личности, формирования из людей-одиночек единого коллектива, коллектива единомышленников <...> сплоченного в борьбе против фашизма за <...> свободу и справедливость, <...> и мирное небо над головой» (Шанский, Махмудов: 296). Вдумайтесь только, как актуально сейчас звучит эта идея в сегодняшних реалиях. Такая актуальность достигается путем использования простого, ясного современного русского литературного языка, где: «...языковые средства почти совершенно не требуют объяснений» (Шанский, Махмудов: 297).

Говоря об авторе в тексте, исследователи приходят к пониманию того, что автор в тексте, не активный участник процесса, а сторонний наблюдатель.

О том, есть ли образы в анализируемом тексте, говорится так: «Слова в рассказе К. Паустовского в своей подавляющей массе нарочито номинативны и безобразны» (Шанский, Махмудов: 298). В тексте есть только одно примечание, а именно объяснение слова «мистраль». Это «сильный и холодный северный ветер, дующий с гор» (Шанский, Махмудов: 298). Но все же опытный лингвист видит еще целый ряд слов и выражений, которые надо бы объяснить. Например, сейчас уже мало кто знает кто такие франкисты, или республиканская армия (если брать это выражение в контексте произведения К. Паустовского), (электрическая) колба и ряд других.

Также авторы указывают на то, что даже обычные слова, вроде слова «елка», о которой вспоминает один из главных героев имеет свою этнокультуроведческую привязку не к стране автора (СССР), но к Франции, где елку ставили уже к 25 декабря, то есть к католическому / протестантскому Рождеству.

Рассматривают авторы и уровень тропов, а через него и уровень сюжета. Примером этого может стать поиск метафоричности в самом названии повести «Созвездие Гончих Псов». В итоге метафоричность названия так и остается гипотезой авторов исследования, но зато оно получает мощную привязку сюжету произведения, то есть к моменту, с которого астрономы перестают быть слугами науки и становятся антифашистами или как бы сейчас сказали «западники» «колорадами».

Присутствуют в тексте и антонимы, но мнимые, по мнению исследователей. Вот пример такой пары «люди безумствуют» и «разумное человечество» из строки «люди безумствуют в долинах, но сюда им незачем подыматься. Здесь только звезды. Нельзя перелить их на орудия или добыть ядовитые газы. Они бесполезны для разумного человечества» (Шанский, Махмудов: 304). Шанский и Махмудов отмечают, что в тексте объемом около 20 печатных страниц рассыпано большое количество сравнений, афоризмов, тавтологий. Анализ всего этого и подводит авторов данной книги к той мысли, которая была выведена в начале их аналитической работы.

Если говорить о других лингвистических работах, то можно упомянуть и книгу за авторством В. И. Капиноса, Н. Н. Сергеевой и М. С. Соловейчик «Изложения: тексты с лингвистическим анализом». В данной работе большее внимание уделяется композиционному построению, поскольку оно ориентировано на подготовку к изложениям. Авторы не только приводят тексты, предназначенные для изложения, но и дают план работы над этим тестом с методическими рекомендациями для учителей. Также в них дается краткий, но содержательный анализ текста (чаще всего отрывка из более крупного художественного произведения). Таков, например, текст под названием «Необыкновенное гнездо» (Капинос и др.: 56). Здесь, так же как и в случае анализов Махмудова и Шанского выделяются языковые уровни, такие как, антонимия пары из заключительного предложения текста «необыкновенное гнездо — обыкновенной сороки» (Капинос и др.: 57), через которые авторы подводят к пониманию более высокого литературного уровня, а именно уровня идеи.

4. РАБОТЫ ПО МЕТОДИКЕ РАБОТЫ НА СВОБОДНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ РЕЧИ

Работ, посвященных свободно конструируемым художественным детским текстам не так много. Существует довольно давняя традиция изучения их с психологической точки зрения. Примеры таких исследований можно найти в работах авторов Каневской, Фирсовой (Каневская, Фирсова), а также Бреусенко-Кузнецова (Бреусенко-Кузнецов). Но поскольку эти работы рассматривают художественную речь детей прежде всего с психологической точки зрения, нам в этом исследовании они не интересны.

Можно предварить наш последний пункт высказыванием автора Джаджиева о пользе самостоятельного литературного творчества: «смысл собственно литературного творчества учащихся в том, что оно углубляет, расширяет и прочищает эмоциональную жизнь ребенка; впервые пробуждающуюся и настраивающуюся на серьезный лад» (Джаджиева),

Довольно бедна традиция литературоведческого и лингвистического исследования словесного художественного творчества детей. Здесь стоит упомянуть работы М. Лурье о детском фольклоре. см., напр. (Лурье М.).

Но, несмотря на бедность данной традиции некоторые исследователи, сужая свое поле деятельности, проводят исследование детских новообразований. Так К. И. Чуковский собирал различного рода новообразования детей, называя их лепыми нелепицами. «Основываясь неисключительно на материалах детских новообразований К.И. Чуковский пришел к заключению, что «в грамматике не соблюдается строгая логика» <....>, что детские речения «вернее грамматики и поправляют ее»» (Цейтлин: 161). Автор также ссылается на исследования. Проведенные А.Н. Гвоздевым в своей книге «Вопросы изучения детской речи», где подробно описываются различные случаи новообразований, которые в свою очередь распределены по морфологическому признаку, например, употребление суффикса: « действующего лица -ец» (Гвоздев:332) в слове «грузин». Детское новообразование звучит как «грузинец».

Тем не менее, учителя дают некоторые наработки, касающиеся того, как разбудить детскую фантазию и заставить ее сотворить истинно художественный текст. Так, автор статьи «Обучение написанию сочинений в начальной школе» Третьякова Л. М дает несколько методических рекомендаций пред тем, как давать задание на свободное конструирование текста.

Одной из таких методических рекомендаций является определение темы сочинения (свободно конструируемого теста). Затем учитель должен: «определить<....> объекты для наблюдения, подобрать слова, которыми считает необходимым обогатить речь учащихся, дать конкретное задание по сбору материала для творческой работы, организовать экскурсию» (Третьякова). В ходе экскурсии куда-либо (например, на природу) учитель должен актуализировать, а также заострять внимание детей на увиденном, спрашивать их мнение об увиденном и т.д. Затем уже составляется план работы. Для этого можно использовать упомянутую выше книгу «Изложения» (Капинос и др).

Также можно посмотреть методические рекомендации в статье И.П. Греховой «Детское речевое развитие в деятельности стихосложения». Скажу сразу, что ни в целях, ни в задачах исследования не стоит задача получить стихотворные произведения о буквах. Эта статья приводится только в том качестве, в котором о ней сказано выше.

Кроме того, заслуживает внимания работа Вадима Лурье о детском фольклоре (Лурье В.)

Тем не менее, следует заметить, что фольклористическое исследование детских текстов не очень совпадает с целями нашего исследования, поскольку фольклористы ищут в текстах чаще всего устойчивые элементы, в то время как наша задача — сравнить оригинальный авторский язык взрослых писателей и детей школьного возраста.

Одним из центральных методов нашего исследования является анализ текста, как лингвистический, так и литературный. В этой связи большой интерес для нас представляла литература, в которой этот анализ текста описывается и проводится. О такой литературе мы довольно подробно говорили в пункте 2 и 3.

В завершение данной части хочется сказать о том, что мы будем использовать в нашей дальнейшей работе.

- 1) Книга «Современный русский язык» (Белошапкина) нам пригодится для определения различных частей речи, эффектов синонимии, антонимии и т.д.
- 2) Книги Жирмунского (Жирмунский) и Крупчанова (Крупчанов) мы будем использовать для определения различных тропов и явлений на литературном уровне.
- 3) Книга Н. М. Шанского и Ш. А. Махмудова (Шанский, Махмудов) будет использована в качестве опоры для построения собственной схемы анализа произведений.

Глава 2. АНАЛИЗ ДЕТСКИХ АЗБУК СОВЕТСКИХ И РУССКИХ ПОЭТОВ

В этой главе мы разберем 5 стихотворных азбук, написанных почти в течение 100 лет, в период с 1947 по 2007 г. Этот анализ имеет целью посмотреть, каким образом в русской и советской поэзии «оживлялись» образы букв. Мы попытаемся проследить это на разных уровнях текста — от языковых (напр., к какой части речи относятся слова, представляющие буквы), до литературных — какими тропами пользуются авторы для оживления образов букв.

Чем мы руководствовались при выборе именно этих азбук из 30? Во-первых, что главное — в данной выборке присутствуют как недавно написанные азбуки, так и азбуки более раннего, советского периода. Во-вторых, все выбранные азбуки написаны русскими писателями. Мы не стали брать азбуки иностранных писателей, потому что главный упор в данной работе мы делаем на аутентичные тексты взрослых писателей и детей. И, наконец, в-третьих, мы не стали погружаться к истокам создания русской стихотворной азбуки, поскольку это могло бы перегрузить работу лишней информацией. Поэтому в данной работе мы ограничиваемся имманентным анализом текста. Сам список азбук можно найти в Приложении 1.

Мы будем анализировать азбуки в хронологическом порядке.

В этой главе мы подробно разберем пять азбук с точки зрения того, какие ресурсы естественного и поэтического языка используются авторами для создания образов букв для читателя. Эти ресурсы мы рассмотрим по уровням, будем идти, так сказать, от низших уровней к высшим: сначала языковые (фонетический / графический, морфемный / словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический, а затем литературные (фоника, тропы, фигуры речи, сюжет и композиция, жанр текста). При этом мы будем не анализировать текст целиком, а рассмотрим только, как описываемая буква представлена на каждом из этих уровней.

Может возникнуть вопрос, почему именно эти азбуки были отобраны для подробного анализа. Ответим так: азбуки С. Черного: Я. Маршака и Б. Заходера являются очень хорошим образцами детской литературы. В каждой из них есть то, что отличает одну азбуку от другой — у С.Я. Маршака азбука подана как волшебная сказка, перенесенная в реалии современности, у С.Черного характерной чертой является простота подачи материала и его образность. У Б.Заходера акцент сделан на то, как буква выглядит, на ее графическое изображение, которое автор и обыгрывает.

Оставшиеся азбуки, написанные уже после распада СССР, также представляют интерес, т.к., в одной из них акцент делается на конкретных вещах и в тоже время используются

интересные приемы, такие как тавтограмма. Азбука В. Гамазковой, хоть и является массовой, но также представляет интерес, потому что в ее основу заложен один из древнейших способов литературного чутья ребенка — загадка.

1. С. Маршак, «Автобус №26».

Мы начнем анализ со стихотворения Маршака «Автобус №26».

Данные анализа можно найти в таблице — см. Приложение 3.

Как пример рассмотрим его азбуку-басню «Автобус №26». Почему мы можем говорить о влиянии басенного жанра на это стихотворение? Ответ мы находим в конце стихотворения:

«...Когда в автобусе мы едем

Или в вагоне под землей,

Не будь ежом, не будь медведем,

Не будь удавом и свиньей!» (Маршак 1968).

Этот постскрипtum и является моралью всего стихотворения. Но мы забежали далеко вперед, и поэтому следует вернуться к тому, с чего все началось.

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ФОНЕТИКА / ГРАФИКА

У С.Я. Маршака данный аспект не обыгрывается при представлении образов букв.

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ:

В стихотворной азбуке «Автобус №26» по большому счету прослеживается только одна связь буквы и морфемы — начальная буква входит в состав корня слова. Например: «Свинья зашпорил с ежом» (Маршак 1968), В слове свинья начальная буква «С» входит в состав корня «свин-»

Какие морфемы представляют буквы. Как уже говорилось выше, все буквы, представленные в азбуке С.Я. Маршака, соотносятся с корнем слов, в которые собственно и входят. Следовательно, основной представленной здесь морфемой будет корень слова. Иногда буквы встречаются и в окончаниях.

ЛЕКСИКА:

Говоря об уровне лексики мы можем сказать, что автор использует в основной своей массе слова в прямом значении (см. Таблицу 3.). Слова с прямым значением в пересчете на проценты составляет 50%. Также следует указать на то, что такой же процент имеют и имена нарицательные. Следовательно, в произведении С. Я. Маршака «Автобус №26» задействованы слова в их прямом значении, несмотря на то, что ранее выдвигалось

предположение о том, что слова имеют переносное значение и образы-животные на самом деле олицетворяют людей.

Здесь будет уместнее рассмотреть следующий аспект, а именно какая буква каким словом выражена у анализируемого автора. Также мы рассмотрим не нескольких примерах лексическое значение слов, репрезентируемых буквами.

В качестве первого примера рассмотрим слово «баран» из второй строчки анализируемого стихотворения. Как мы видим, изучаемая буква «Б» стоит в начале слова «баран» . Если смотреть на значение этого слова, то оно прямое, потому что автор прежде всего обыгрывает обычную ситуацию в необычных «декорациях». Конечно, значение этого слова не нужно понимать в узком смысле, потому, что это слово может быть использовано и в качестве культурной метафоры, примененной к человеку. Также укажем на то, что слово «баран» — имя нарицательное.

Еще одним примером может послужить слово «орел» из строки: «**О**рел сказал: — А ты не трусь!» (Маршак 1968). Рассматривая это слово, мы также можем заметить то, что изучаемая буква стоит в начале слова. Также нельзя забывать о том, что это слово также является многозначным. Орел — это не только птица, но и сильный, смелый, а также гордый человек (последнее, так же как и слово «баран» является культурной метафорой, особенно распространенной среди народностей Кавказа). Как и в предыдущем случае мы имеем дело с именем нарицательным, а также с прямым значением этого слова в анализируемом стихотворении.

Приведем еще один пример. Это слово «свинья», встречающееся в строчке «Свинья заспорила с ежом» (Маршак 1968). Здесь мы видим изучаемую букву не только в начале слова «свинья», но и в других позициях, например в корне слова заспорила (корень — спор). Также буква «С» выступает как самостоятельная часть речи, именно предлог. Если же возвращаться к слову «свинья», то здесь опять мы сталкиваемся с многозначным словом из разряда культурных метафор, но в контексте этого стихотворения оно подается в своем прямом значении, а именно в значении домашнего животного. Также это слово является именем нарицательным.

МОРФОЛОГИЯ

В большинстве случаев буквы представлены словами, являющимися существительными. Также есть и глаголы действия, например, глагол «съем», хотя он и не выделен, но «литерная» буква «М» в нем также присутствует, что способствует расширению кругозора школьника, потому что он будет знать, что такая буква может стоять не только в начале

слова, но и в конце или в середине. Пример, когда изучаемая буква стоит в начале слова, но не в корне, а в приставке, можно найти в строке:

«Рысь проворчала: — Рот закрой!» (Маршак 1968).

СИНТАКСИС:

Примечательно также и то, что автор использует много связок существительное + глагол с одинаковыми буквами.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ

У С. Я Маршака данный аспект не обыгрывается, но некоторый шумовой эффект все же присутствует в стихотворении, поддерживая сюжетную атмосферу. Примечательно также, что автор создал не только зрительную, но и звуковую картину происходящего в переполненном автобусе. В стихотворении очень много шипящих и таких как буква «Х», жужжащих (Ж), и других создающих шумовой эффект. Этот эффект подтверждается и строками текста:

«Индюк спросил: — Который час? -

Козел сказал: — Не слышу вас» (Маршак 1968).

Буквы повторяются достаточно часто, особенно шипящие, что создает хороший фонический эффект переполненного автобуса, что соответствует требованиям сюжета.

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

начинается это стихотворение с буквы «А» на которую начинается первое слово строфы «Автобус». Стоит отметить, что каждая строфа, за исключением послесловия начинается на определенную букву алфавита в алфавитном же порядке —

«...Дельфин не мог вползти в вагон.

Енот не может выйти вон.

Жираф — как дернет за звонок:

Змею он принял за шнурок» (Маршак 1968).

В данном случае можно сказать, что буква «З» соотносится с образом животного (змеи). Если продолжать рассмотрение произведения под этим углом, то мы можем видеть, что каждая буква привязана к определенному образу, будь то, Я — як или Б — баран.

Таким образом, мы можем говорить об акrostихе. Первые буквы в стихотворении автора образуют собой алфавит. Таким образом, здесь происходит не столько превращение букв

в образы животных, сколько автор играет в мнемоническую игру, наподобие известной «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан».

Все действующие лица, за исключением автобуса — животные. Сама азбука строится на контрасте — животные в роли человека-пассажира.

Также на уровне литературных тропов мы видим одушевление (буквы одушевляются)

В то же время некоторые одушевленные образы (животные) олицетворяются — соотносятся с человеческими образами. Так обыденное превращается в необычное.

Так и буквы становятся частями этого необычного мира

а. ФИГУРЫ / МОТИВЫ

Исходя из того, что мы анализируем не весь стихотворный текст, а только отдельную строфу или строку, мы можем говорить о том, что как таковые мотивы у С. Маршака отсутствуют, если смотреть на уровень отдельно взятой буквы. У этого автора мотивы проявляются на уровне всего стихотворения, а именно повествование увязывает все буквы в единый сюжет, а, следовательно, образуется единый мотив, увязанный со всем стихотворением.

б. СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Участвуют ли буквы как образы в определенном сюжетном действии.

Определенно участвуют, но не как самостоятельные действующие лица. Вместо буквы-героя мы видим животное, которому начинается на определенную букву, например, букву «М» репрезентирует медведь, который в свою очередь активно участвует в сюжете стихотворения.

С.Я. Маршак, делает основной акцент именно на сюжетном взаимодействии букв-героев. Как уже говорилось выше сюжет данного стихотворения обыденный, но с помощью одушевления букв он превращается в нечто необычное, ранее не виданное.

В рассматриваемом нами стихотворении все действие происходит в автобусе, который по мере постепенного заполнения являет собой т.н. срез общества. Как это ни парадоксально, но С.Я. Маршак, писавший свои произведения во времена победы рабочего класса и торжества социализма, очень точно описал сегодняшние реалии, особенно больших городов, таких, как Санкт-Петербург. Ведь ни для кого не секрет, что хамство и всяческое проявление бескультурья в общественном транспорте некогда культурной столицы России — явление типичное, если не сказать обычное, привычное и рядовое.

Завязкой может послужить эпизод с входом в автобус первых пассажиров — барана, волка вола, гиппопотама. Далее идет развитие действия — вторая строфа:

«Дельфин не мог вползти в вагон.

Енот не может выйти вон.

Жираф — как дернет за звонок:

Змею он принял за шнурок». (С.Я, Маршак, Художественная литература 1968).

Пассажиры все входят в автобус, который стремительно заполняется. Начинают возникать различные конфликты и ссоры.

Начиная с эпизода с енотом и ежом, начинается суэта и затем страсти накаляются по экспоненте, и вот уже персонажи не слышат друг друга: одни не могут войти, другие — выйти, а само транспортное средство уже стало напоминать миниатюрное подобие Армагеддона —

«Медведь сказал: — Я всех вас съем! <...>

Свинья заспорила с ежом.

Тюлень поссорился с моржом.

Удав кольцом сдавил свинью.

Фазан забился под скамью.

Хорек за хвост цыпленка — хватя!

Цыпленок бросился бежать.

Червяк подумал, что за ним.

Шмель прожужжал ему: — Бежим!

Щегол уселся на окно.

Выпь говорит, что ей темно.

Эму сказал: — Закрыв он свет!» (С.Я, Маршак, Художественная литература 1968)

Это является кульминационным моментом в этом стихотворении. Вот такой вот Апокалипсис в рамках одного обычного автобуса представляет нам автор, вновь точно отражая современные реалии.

Здесь также необходимо отметить и тот факт, что при создании «эффекта хаоса» автор сдвинул ударение, так, чтобы оно падало на соответствующую букву. Этот прием также помогает писателю акцентировать внимание на изучаемой букве.

Концовкой является фраза яка, которая в общей неразберихе ставит точку: «- Автобус дальше не пойдет!» (Маршак 1968). Эта фраза и является высшей точкой напряжения, после которой наступает «время собирать камни», о котором автор, конечно же, не пишет,

но весь сюжет дает на это очень ясный намек. И как вывод из состоявшегося «за кадром» «разбора полетов» следует мораль.

ЖАНР И АВТОРСКАЯ ИДЕЯ.

В самом начале анализа мы уже упомянули тот факт, что стихотворение С.Я.Маршака очень похоже на басню. Следовательно, мы снова возвращаемся к авторской морали, в которой автор наряду с решительным протестом против таких форм поведения как «Медведь сказал: — Я всех вас съем!», «Рысь проворчала: — Рот закрой!» — «Свинья заспорила с ежом» — «Тюлень поссорился с моржом» — «Удав кольцом сдавил свинью» (Маршак 1968). Автор не только нагнетает обстановку, но и показывает, как делать нельзя. В тоже время учащийся видит аналогии с некоторыми культурными метафорами, такими как свинья или медведь.

В этом стихотворении автор пытается объединить два элемента — образовательный, а именно обучение алфавиту, и воспитательный. Для достижения этой цели и был выбран жанр басни — С.Я.Маршак и призывает к вежливости и культуре — «...не будь медведем.», «...Не будь удавом и *свиньей!*» (Маршак 1968) — говорит автор со страниц своей книги читателям.

Сводные данные по этому стихотворению можно найти в Приложении 3. Обобщая, скажем, что наиболее важным для Маршака является сюжет произведения, а также его образность. Также здесь нужно отметить тот, как связана характеристика данного стихотворения как басни с подачей изображаемых букв. Мы уже говорили о том, что каждая буква подана в стихотворении С. Я. Маршака в образе животного. Некоторые из этих образов, такие как баран или свинья, приобрели значение культурной метафоры, посредством которой передается сообщение о том, как нельзя делать. Такой образ (метафора) подходит для создания в стихотворении ощущения басни.

2. Б. Заходер «Азбука фантазеров».

Следующее произведение, которое хотелось бы рассмотреть подробнее это одна из стихотворных азбук Бориса Заходера под названием «Азбука фантазеров».

Данные анализа можно найти в таблице — смотри Приложение 4.

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ФОНЕТИКА / ГРАФИКА:

У Б. Заходера звучание буквы не обыгрывается. Здесь необходимо указать на факт высокой частотности букв и соответствующих им звуков. Среди гласных звуков «лидерами» по частотности являются звук [а] — в «своей» строфе он используется 7 раз.

Затем идут звуки [e] и [o]. Их автор использует по 5 раз. Также среди гласных звуков наиболее частотны звуки [y], [jy] и [ja] — их автор использует по 4 раза в строфе, отведенной для презентации буквы.

Среди согласных «лидирует» звук [c]. Он встречается 7 раз в строфе, предназначенной для презентации буквы «С». Далее идут звуки [m], [p] и [ш]. Их в строфах по 6. Следует также добавить звуки [в] и [т], которые встречаются 4 раза. Почему же именно эти звуки встречаются столь часто в «своих» строфах? Ответом на это может стать их частое употребление в повседневной жизни. Без буквы «А» мы практически не скажем большинство слов в нашем языке. То же самое касается и букв «О» или «Е», «М» или «Р» (с этой буквой возникает много сложностей у детей при ее произнесении). Буква же «Ш» одна из первых шипящих, с которой сталкивается учащийся. Также посредством частого употребления названных выше букв, автор указывает на многообразие слов, в которых эта буква применяется. Примером такого многообразия может стать четверостишие о букве «Ш»:

«Буква Ш в таких словах:

Школа, шест, шарада, шах.

Букву Ш я написала:

Три шеста и снизу шпала» (Заходер) .

Автор данной азбуки в стихах уделит большое значение графике, а именно он показывает, как нужно писать ту или иную букву, например букву «Е»:

«<...> Букву Е мы так напишем:

Ствол и у ствола три ветки.

Букву Е запомним, детки» (Заходер).

Еще один пример — четверостишие о букве «Ж»:

«Ж имеет столько ножек,

Будто буква ползать может.

Буква Ж наверняка

На бумаге тень жука» (Заходер).

Также имеются отсылки как к миру цифр, так и к миру вещей (см. примеры выше). И таких примеров в этом стихотворении масса.

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

В данном случае также можно выделить связь с морфемами и если следовать логике предыдущего анализа, то стихотворение Б.Заходера так же наглядно демонстрирует нам тот факт, что изучаемая буква стоит в разных морфемах, например,

«Алфавит продолжит наш
Буква Л — лесной шалаш» (Б.Заходер).

Чаще всего изучаемая буква встречается в корнях и окончаниях слов. Реже — в приставках и суффиксах.

Следует также отметить, что не во всех четверостишиях можно увидеть слова с изучаемой буквой.

ЛЕКСИКА

Значения слов здесь по большей части прямые. Слова в переносном значении также имеют широкое распространение. Одним из примеров употребления слов в переносном значении является стихотворение на букву «А»:

«Всем известна буква А –
Буква очень славная.
Да к тому же буква А
В алфавите *главная*» (Б.Заходер).

Слово, выделенное курсивом, скорее описывает положение занимаемое человеком, например, на предприятии, нежели действительное положение буквы «А». Все потому, что все буквы в алфавите «уравнены в правах» и среди них нелогично выделять главные и второстепенные буквы, потому что каждая буква важна и нужна.

Еще один пример из азбуки Б.Заходера:

«В — буква очень важная,
Воображала страшная.
Грудь колесом, живот надут,
Как будто нет важнее тут» (Б.Заходер).

Опять же мы видим, что буквы не могут ничего воображать или быть воображаемыми. На это способны только одушевленные существа. Следовательно, слово «воображала» также стоит в переносном значении.

Автор использует нарицательные имена в своей игре «на что похоже?». Каких-либо сложных словоупотребительных групп не замечено.

а. МОРФОЛОГИЯ

В стихотворении преобладают существительные. Также есть и прилагательные, например, в стихотворении о букве «А», глаголы, наречия, причастия.

«Всем известна буква А –
Буква очень славная.
Да к тому же буква А
В алфавите главная» (Б.Заходер).

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ

Стихотворения о каждой букве очень короткие — в основном это четверостишия, реже двустишия (см. Стихотворение о букве «Г»), но в тоже время очень информативные. Говоря о рифмах можно сказать, что в большинстве стихотворений азбуки она перекрестная, например, в уже упомянутом четверостишии о букве «А» конец первой строфы рифмуется с концом третьей, а конец второй — с четвертой. В целом отслеживание рифмы не вызывает сложностей у школьника, что несомненно является плюсом при запоминании азбуки.

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

Некоторые из стихотворений говорят о роли буквы в алфавите, как например, стишок про букву «А»:

«Всем известна буква А –
Буква очень славная.
Да к тому же буква А
В алфавите главная» (Заходер).
Здесь видим олицетворение.

При прочтении этих занимательных стишков у ребенка возникает ассоциация, либо с предметом, как например, в стихотворении про букву «Д», где эта буква предстает в образе аккуратной дачного домика, где-нибудь в Подмосковье, либо с человеком — пример, стишок про букву «Ю»:

«Вся согнулась буква Ю,
Держит палочку свою.

Вот и выглядит такую —

Старой бабкою с клюкою» (Заходер).

Таким образом, автор вводит в стихотворение и метафоры.

Также на уровне тропов мы видим сравнения, например,

«К одною лапкой пляшет,

А другою лапкой машет,

И при этом буква К

Будто усики жука.» (Заходер).

Говоря об образах, в которых предстают перед нами буквы можно сказать, что они разнообразны: это и животные, например буква «Г» представлена в образе аиста стоящего в болоте. Это и люди — «Б» веселый толстый клоун или уже упомянутая старуха с клюкой буква «Ю». Это и вещи, такие как кресло — мягкий знак, и деревья, как, например ель, соотнесенная с буквой «Е» и «Е». Также автор соотносит некоторые буквы с миром чисел, пример, Буква «З»:

«На эту букву посмотри!

Она совсем как цифра 3» (Заходер).

В рассматриваемом стихотворении преобладают образы вещей, например, буква «П» — это или ворота, или пень, буква «Т» — это антенна и т.д. Также встречаются и «написательные» образы, то есть буква не презентуется каким-либо словом, а рассказывается, как она пишется. Реже встречаются «цифровые» образы. Например, образом буквы «Ч» стала цифра «4».

ФИГУРЫ / МОТИВЫ

Мотивов в данном стихотворении мало. Они отрывочны и не составляют единого сюжета.

Например, мотив игры на трубе (буква «Б») — это часть метафоры. То же самое можно сказать и о букве «К», которая пляшет, потому что сама эта буква соотносится с образом жука.

Отдельной группой мотивов являются действия по начертанию буквы. В этом можно убедиться, рассмотрев пример буквы «Е» «Капли-точки добавляем», Е «услышим, напишем». Также этот же мотив виден и в некоторых других буквах — Н «сложилась песенка» и Ш «букву Ш я написала». В последних рассмотренных случаях виден образ маленького героя.

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Композиционно здесь представлен ряд сюжетных картинок, взятых из повседневной жизни. Скрепляющий нарратив здесь — ребенок, пишущий эти буквы и сравнивающий их с различными явлениями. Этот нарратив скрыт от внимания читателя, он «спрятан» за текстом и выражается «написательными» мотивами.

ЖАНР И АВТОРСКАЯ ИДЕЯ.

Это классическая азбука в стихах. Авторская идея носит сугубо дидактический характер, а именно показать, как пишется та или иная буква.

Сравнивая данное стихотворение со стихотворением С.Я.Маршака можно сказать, что в отличие от создателя «автобуса №26» Б.Заходер не вводит в свое произведение элемента поучения (басни), не выводит какую-либо мораль. Автор сосредотачивает свое внимание на дидактическом аспекте. Соответственно, у этих авторов получились общие по задаче, но разные по жанру стихотворные азбуки: у С.Я.Маршака — азбука с элементом басни, у Б.Заходера — азбука с набором сюжетных картинок, направленным на более детальное изучение буквы. О чем свидетельствуют «написательные» мотивы.

В общем и целом, если говорить об этом произведении, то оно имеет большую ценность именно для развития фантазии и ассоциативного мышления ребенка. Также оно дает основы для логических сопоставлений, которые пригодятся школьнику в будущем.

Сводные данные по этому стихотворению можно найти в Приложении 2. Обобщая, скажем, что наиболее важным для Заходера языковым уровнем здесь является уровень графики (начертание буквы), который на уровне литературы выражается метафорой (чаще всего — олицетворением или одушевлением, поскольку буквы часто обозначают людей / живые существа)

2. Саша Черный «Живая азбука»

Также подробнее рассмотрим азбуку в стихах Саши Черного под названием «Живая азбука».

Данные анализа можно найти в таблице — смотри Приложение 5

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ФОНЕТИКА / ГРАФИКА

Данный уровень в произведении С.Черного отражен с помощью частотности изучаемых букв.

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ:

Если смотреть на этот пункт, то можно обнаружить тот факт, что произведение С.Черного очень сходно с произведением С. Я. Маршака. Здесь, как и в стихотворении «Автобус №26» Изучаемые буквы, прежде всего, связываются с корнем, например, «**Щ**ур ест пчел по сотне в день» (Черный) у С. Черного и «**Щ**егол уселся на окно» (Маршак 1968) у С.Я. Маршака. В обоих случаях у слов есть только корень, в кортом и находится изучаемая буква. Говоря о глаголах можно указать на то, что некоторые изучаемые буквы оказываются в приставках.

ЛЕКСИКА

На лексическом уровне используются нарицательные слова в прямом их значении. Также используются антонимические пары, например, в строке «**В**олк овце — плохой сосед» (Черный) мы можем увидеть антонимы волк и овца. Данные антонимы начинаются на разные буквы, а в двустиишии:

«**К**рыса мчится через мост.

Кот за ней, задравши хвост» (Черный).

Оба «антонима» кот и крыса, начинаются на одну и ту же букву, что дает двойной эффект: во-первых, изучение самой буквы, а во-вторых, на более поздних этапах обучения рассмотрение данных слов как антонимической пары.

Уточнение: об антонимии здесь речь идет условно. Несомненно, это связано с творческой задачей автора.

МОРФОЛОГИЯ:

Для репрезентации букв используются имена существительные. Также есть и глаголы, например, «засвистал» в двустиишии о букве «З»:

«Зяблик в роще засвистал,

Заяц струсил и удрал» (Черный).

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ

В данном произведении фоническому аспекту уделено большое внимание. Примером этого может стать почти любое двустишие, например, «Жаба ждет, раздув живот» (Черный). Здесь очень хорошо видно, что начальный звук [ж] повторяется для усиления звукового эффекта, потому что в следующей строчке описывается полет жука, сопровождаемый жужжанием. Также можно привести в пример удачное сочетание согласных в двустишии. Еще одним примером удачной фонической организации может быть следующее четверостишие:

«Шимпанзе грызет бисквит.

Шпиц от зависти дрожит» (Черный).

Благодаря сочетанию звонких и глухих шипящих С.Черным создается очень яркая миниатюра, в которой шимпанзе сидит на ветке и грызет (со вкусом, как говорится) свое угощение, а под деревом стоит маленький толстенький шпиц, которому тоже хочется кусочек. Но ему никак не влезть на дерево и поэтому ему остается только дрожать от зависти.

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

Все действующие лица (индюк, астра, шур и прочие) одушевлены. В данном случае мы еще раз заостряем свое внимание на рифме. Например, в двустишии

«Ива клонит ветви в пруд.

Индюки всегда орут» (Черный)

мы видим рифмовку окончаний «-ут»

ФИГУРЫ / МОТИВЫ

Также необходимо отметить и то, что во вступлении есть указание на еще двух действующих лиц: это мальчик, который не спал и: « ... все до капли. Подсмотрел и записал...» (Черный) и художник, который собственно и зарисовал все увиденное мальчиком. Выделив художника как основное действующее лицо можно понять, почему азбука состоит из двустиший, которые по своему содержанию напоминают зарисовки — очень быстрые, и лаконичные, но в тоже время выразительные и понятные ребенку.

Мотив рисунка — это сюжетообразующий мотив, связанный с рассказчиком (художником). Остальные мотивы, такие как *гусь шагает*, *бык мычит*, *кот мчит* и т.д. — это мини-мотивы, связанные с образами букв

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Структура азбуки в стихах С.Черного похожа на структуру «азбуки фантазеров» Б.Заходера, с одним только отличием, что в рассматриваемом произведении есть зачин, как русской народной сказке —

«Буквам очень надоело

В толстых книжках спать да спать...» (Черный).

Далее вступление получает свое развитие и мы видим, что буквы рядясь в различных животных, соответствующих каждой букве, то есть, на какую букву начинается слово, такую «маску» буква и надевает.

Буквы представлены здесь в виде зарисовок, миниатюр художника. Но если рассмотреть сюжет всего стихотворения, то выясняется очень интересная деталь — после вступления (рассказ о мальчике, подсмотревшего карнавал букв) и рассказа об этом знакомому художнику буквы включаются в сюжет посредством представления в виде сюжетных картинок, которые рассматривает мальчик или демонстрирует своим родителям.

Таким образом, анализируемое стихотворение подается нам как описание картины, где непонятно, что конкретно изображено — буквы или фигурки, которые данные буквы репрезентируют.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что буквы все-таки участвуют в сюжете стихотворения.

Говоря о стиле речи данного произведения можно сказать, что местами он переходит от литературного к простонародному — пример: «Цыпка вышла из яйца». То же самое можно сказать о строках: «...Кот за ней, задравши хвост»; «Зяблик в роще засвистал...» а также некоторых других.

а. ЖАНР И АВТОРСКАЯ ИДЕЯ.

Чем примечательно это произведение? Как и два рассмотренных выше произведения «Живая азбука» будит фантазию детей (и не только), заставляет задавать вопросы, то есть развивает ребенка. К примеру, после прочтения нескольких двусиший, а именно двусишиями написана вся азбука (кроме вступления), где говорится о животных, неожиданно встречается такая строка как «Хмель ползет на шест без рук» (Черный). Тут не только ребенок спросит, животное это или нет, тут зачастую и взрослый попадется на удочку автора, потому что хмель — это растение. Уже из этого примера видно, что автор, как и рассмотренные выше составители стихотворных азбук, вовлекает читателя в свою игру. Забегая вперед, можно предположить, что и другие авторы будут затевать игру с юным читателем (или, по крайней мере, будут пытаться сделать это, потому что этот

психологический ход крайне полезен для развития школьников и соответствует их возрастной норме).

Еще одним важным дополнением будет тот факт, что автор строил части своего произведения на принципе антитезы. На этом строятся и другие образы (см. также Чиж — червяк, шимпанзе — шпиц, эфиопы — эскимос).

3. М. Шварц «Азбука громкого чтения своим родителям»

Мы уже рассмотрели три примера азбук и теперь, опираясь на закономерности, выявленные в этих произведениях, мы можем рассмотреть азбуки более близкого нам периода, нежели ранние советские азбуки.

Исходя из сказанного выше, и как пример рассмотрим азбуку М.Шварца под названием «Азбука для громкого чтения своим родителям» (Шварц 1997).

Как говорил автор уже упомянутой нами статьи В. Ю. Жибуль: « ... появляются и продолжают появляться коммерческие издания, успех которых обеспечивает бум развивающего воспитания» (Жибуль: 127). И эта азбука один из примеров такого массового «творчества».

Во вступлении данной азбуки говорится:

«Чтобы азбуку запомнить

И вовек не позабыть,

Надо скромному ребенку

Как пособие купить» (Шварц).

и далее перечисляется большой, если не сказать огромный список вещей, необходимых для изучения одной только азбуки. Конечно, автор не ставил перед собой цели создать список подарков к Новому Году, но со стороны это выглядит именно как список подарков, рекомендаций, а возможно и требований современного капризули.

Рассмотрим это произведение с помощью следующей схемы:

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ:

Говоря о морфемике отметим, что зачастую изучаемая буква стоит в корне слова, но есть и такие слова, где буква стоит, например в суффиксе — «Купи собаку» (Шварц).

ЛЕКСИКА

конкретные существительные (из мира ребенка — игрушки), есть имена собственные. Все слова в прямом значении. Есть имена нарицательные, например, пушка, истребитель,

йогурт и т.д. А также есть имена собственные, например, названия марок машин, таких как «Вольво» в четверостишии на букву «В».

МОРФОЛОГИЯ:

Слова с изучаемой буквой в данном произведении относятся к именам существительным. Также есть прилагательные и глаголы с изучаемой буквой. С точки зрения форм глаголов в этом стихотворении интересно использование императивов, что связано с основной модальностью стихотворения — требования ребенка от родителей покупок.

Примеры: «Сладкий Йогурт ананасный...»(Фрязино Век 2б 1997).

и «...Играть любитель» (Фрязино Век 2б 1997).

2. ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

а. ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ

Повторы звука [п]. Это почти тавтограмма

«П — купи мне пистолет,
Пятьдесят пистонных лент,
Пену — пузыри пускать,
Пони — по полям скакать,
Плеер,
Пряник,
Пику,
Пушку,
Попугая и Петрушку» (Шварц).

Как видим, иногда рифма сводится к обычному перечислю созвучных слов. Некоторые строки рифмуются окончаниями (пузыри) *пускать*, «Пони — по полям *скачать*» (Шварц) . Добавим и то, что во многих местах буквы повторяются, например,

«Щ — Щипцы,
Колоть орешки,
Щит — защита от Олежки,
Потому что старый щит
От его меча трещит» (Шварц).

Здесь идет повтор звука [щ], а также созвучие со звуком [ш] во второй строфе. Это повторение и созвучие также придают определенный ритм и рифму стихотворению.

ФИГУРЫ / МОТИВЫ

Мотив здесь — требования ребенка, с целью обратить на себя внимание родителей. Также есть педагогический мотив изучения азбуки вместе с родителями на понятных ребенку примерах вещей из его повседневной жизни.

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Если говорить о сюжете, то лучше сказать о его отсутствии, потому, что тут на первое место выходит ребенок со своими желаниями. Но в этом стихотворении есть пара сюжетных зарисовок, например, о букве «Ы»:

«**Ы** — Свирепый грозный **бык**.

Я залезу в грузовик.

Мы вдвоем с грузовиком

Пободаемся с быком» (Шварц).

ЖАНР И АВТОРСКАЯ ИДЕЯ.

Азбука в стихах.

В общем и целом можно сказать, что автор данной азбуки делает акцент на фоничу (звучание стихотворения) так же, как это сделал в свое время, рассмотренный нами выше С.Черный.

Данные анализа можно найти в таблице — см. Приложение 6.

И. Гамазкова «Азбука в загадках».

Последней азбукой, которую мы рассмотрим подробно, будет «азбука в загадках» И.Гамазковой.

Не зря говорят, что все новое — это хорошо забытое старое. Это высказывание справедливо и по отношению к произведению этого автора, потому что И. Гамазкова обратилась к одному из древнейших жанров литературы (да и творчества вообще) — загадкам. Всем известно, что загадки наряду с волшебными сказками были популярны в начальные периоды развития литературы разных стран, в том числе и России. Но и сейчас хорошая загадка не только не будет отвергнута современным ребенком, но и вызовет у него как минимум интерес, а как максимум заставит работать его фантазию, а также даст пищу для юного ума. Так, например, из загадки на букву «Э» ребенок может узнать о том, что помимо привычных галок, ворон и воробьев существуют и такие экзотические птицы как страус нанду и эму.

«Я вижу бегунов команду.
Вперед выходи страус нанду!
А репортаж на эту тему
Для вас готовил страус ...
(эму)» (Гамазкова).

Рассмотрим это произведение по следующей схеме:

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ГРАФИКА

Говоря о фонетике можно заметить, что в произведении, А.Гамазковой звучание изучаемой буквы обыгрывается в контексте самой загадки. Например,

«Осел лениво в гору брел,
А над горой парил ...
(орел)» (И.Гамазкова, М. 2007) .

Здесь мы видим повторение звука «О», который представляет данную букву в этой загадке.

Графический образ не обыгрывается

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

В основном все изучаемые буквы (в данном случае мы имеем в виду ответы на загадки) стоят в корнях слов. Примеры: ответы мартышка, норка, орел и прочие.

Также следует отметить и то, что в некоторых случаях встречаются намеки на то, как слово образовалось, например,

«Он соло пел среди ветвей.
Певца назвали ...
(соловей)» (И.Гамазкова, М. 2007)

Здесь надо указать на то, что слово «соловей» образуется не от слова «соло». Также следует отметить тот факт, что посредством такого «ненормативного» разложения слова привлекается внимание детей к его строению.

ЛЕКСИКА

В лексическом плане слова по большей части использованы в своем прямом значении, например, в загадке на букву «М»:

«Перед зеркалом мальчишка

Корчит рожи, как ...

(мартышка)» (Гамазкова).

Следует также отметить, что в некоторых загадках есть слова, сходные по написанию, но разные по значению (омонимы) —

«У речки на пригорке — чья-то норка,

Зовут хозяйку норки тоже ...

(норка)» (Гамазкова).

Слова норка и норка обозначают совсем разные вещи: в первом случае — это нора, жилище данного зверька, а во втором — собственно название этого зверька.

МОРФОЛОГИЯ

В основном слова в данном произведении являются существительными. Есть и глаголы, как например, в загадке про твердый знак:

« ... Объявляет Ъ:

Зверь мне враг и птица враг!

Лучше спрячусь я в подъезд,

И никто меня ...

(не съест!)» (И.Гамазкова, М. 2007).

Есть также и звукоподражательные частицы, например, «хрю» в загадке о букве «Ю»

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ

Фоника присутствует почти в каждой загадке, например, в загадке о букве «А» идет повторение гласной «А» на разных позициях, а именно в начале и в конце —

«Серебристых рыбок стая промелькнула,

А за ними мчится хищная ...

(акула)» (Гамазкова) (Курсив с выделением позиции буквы наш — Д. Г.).

Ритм в данном четверостишии также присутствует. Он имеет 2 стопы, с первой сильной стопой.

Есть и сложные рифмы, например,
«У речки на пригорке — чья-то норка,
Зовут хозяйку норки тоже ...
(норка)» (Гамазкова).

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

Из тропов можно выделить олицетворение, потому что в строке «...Люди скажут / вот так / (гусь)» (Гамазкова) говорится не про конкретного гуся, а про человека, который ходит с очень важным видом, никого кроме себя не видя.

Есть здесь и сравнения. Например, уже упомянутая загадка о мартышке сама по себе является развернутым сравнением.

ФИГУРЫ / МОТИВЫ

Мотивы данного произведения связаны в первую очередь с животными. Есть также и деревенские мотивы. Например, загадка о петухе:

«Первым просыпается пастух.
Раньше пастуха встает ...
(петух)» (Гамазкова).

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Целостного сюжета в данном произведении нет, но в каждой загадке есть своя сюжетная картинка. Например, в загадке про филина:

«На листочке только строчка:
"Разбудите ночью". Точка.
На дубу листок пришпилен,
Где до ночи дремлет ...
(Филин)» (Гамазкова)

можно увидеть картинку дерева с пришпиленным требованием не будить героя данной загадки до определенного времени.

Композиционно загадки построены по принципу задания и ответа. Текст загадки — это и есть та логическая задача, которую надо решить ребенку, вставив в последнюю строчку правильное слово. Пример:

«- Иго-го! — кричит ребенок,
Значит, — это ...
(жеребенок)» (Гамазкова)

ЖАНР И АВТОРСКАЯ ИДЕЯ.

Азбука И.Гамазковой написана в жанре стихотворения-загадки. Единую идею автора, кроме дидактической, усмотреть в данном случае сложно.

В данном произведении встречаются как загадки с частым повторением изучаемой буквы, например загадка на букву «Е» (о еже и ерше), так и с однократным применением изучаемой буквы, например, загадка на букву «З» (о змее).

Частое повторение букв в загадке придает фонический эффект, например, в загадке о лосе, повторение буквы «Л» в словах указывает на напряженность ситуации, поданной в сюжетной картинке.

Также стоит отметить и то, что в некоторых загадках путем повторения букв в определенных слогах достигается созвучие слов, например, в паре мальчишка-мартышка стоящая в начале буква «м» определяет рифмовку данной пары слов.

В общем и целом в данной азбуке фигурируют обитатели животного мира, что также характерно и для азбуки С.Я.Маршака и для произведения С.Черного. Тема буквы-животного или живой буквы очень благодатна, потому, что дает авторам азбук неоспоримый козырь - большинству детей нравятся рассказы, сказки и другие произведения о животных.

По большей части загадки, представленные в этой азбуке, будут понятны детям, но в ней есть и некоторые логические ошибки, например, в загадке про змею автор допустил откровенный ляп, написав,

«Делиться со всеми — привычка моя! —
Вам яду не надо? — спросила ...
(змея)» (Гамазкова).

Возможно, эта загадка носит иронический характер, но эту иронию могут понять взрослые, а дети поймут едва ли.

Также не все гладко и с рифмой. В большинстве загадок зарифмованы окончания, но есть и такие, где рифмы вообще нет (или она очень сложна для прочтения) —

«У речки на пригорке — чья-то норка,
Зовут хозяйку норки тоже ...
(норка)» (Гамазкова).

Или, например:

«Не влезает в книжицу
Косолапый (мишка)
Мы заменим "И" на "Ы" -
Получилась ...
(мышка)» (Гамазкова).

Есть также двустилие, которое загадкой не является. «Лев суров! Помягче львица.
В ней ведь мягкий знак таится!» (И.Гамазкова, М. 2007). Здесь просто дается указание на то, что в слове львица есть мягкий знак.

Хочется повторить еще раз, что рассмотренное выше произведение — это одно из многих современного периода детской учебной литературы. В нем хорошо виден принцип — все новое — это хорошо забытое старое.

Данные анализа стихотворения можно найти в таблице — см. Приложение 7.

Глава 3. МАССОВЫЙ АНАЛИЗ ПОЭТИЧЕСКИХ АЗБУК

В начале этой главы стоит сказать о том, какие азбуки мы будем анализировать. Все азбуки стихотворные, потому что традиция прозаических азбук не столь богата и, соответственно их количество мало. Всего азбук 11. 5 из них мы уже рассмотрели подробно, еще 6 представлены в таблицах. Четкого распределения по годам публикации не предполагалось, скорее, было распределение по эпохе — советские и постсоветские. Все азбуки были выбраны случайным образом, в соответствии с обозначенным выше критерием распределения по эпохам.

Руководствуясь проделанной выше аналитической работой, в данном разделе мы будем сводить в таблицу данные по еще нескольким азбукам, дабы проследить общие тенденции, характерные для азбук, которые пишут профессиональные писатели. Полный список азбук можно найти в приложении 1.

Также под таблицей будут кратко отмечены интересные факты, обнаружены в ходе рассмотрения каждой азбуки.

Еще одним важным замечанием является то, что в данном анализе некоторые аспекты, упомянутые в детальных анализах пяти азбук из главы 2, в данной главе не рассматриваются, поскольку имеют эпизодический, свойственный только одной азбуке характер, как например, не будет рассматриваться категория графического изображения буквы, которая присутствует только у Б.Заходера.

Проанализировав данные, полученные в ходе разбора произведений мы можем сделать следующие выводы:

1.ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

Прежде всего мы попробуем рассмотреть частотность букв, находящихся в анализируемых азбуках, и сравнить ее с общей частотностью букв в русском языке. Данные по частотности букв русского языка были взяты нами из словаря Ляшевской и Шарова (Ляшевская, Шаров), которые данные по частотности букв представили на основе Национального корпуса русского языка (НКРЯ). За эталон возьмем самую частотную букву русского языка — букву «О» чей коэффициент, как в проанализированных азбуках,

так и в языке в целом будет составлять 1, то есть 100%. Также необходимо отметить, что мы будем сравнивать коэффициенты в порядке убывания.

Чтобы проиллюстрировать сказанное выше приводим таблицу частотности букв в азбуках и в языке.

Таблица 1. Сравнительная таблица по частотности букв.

ранг	буква	яз. Коэфф.	азбуки	азб. Коэфф.
1	о	1	20	1
2	е	0,7723921	17	0,85
3	а	0,7281982	19	0,95
4	и	0,6707126	19	0,95
5	н	0,61000889	12	0,6
6	т	0,57527328	13	0,65
7	с	0,49829079	14	0,7
8	р	0,43207649	18	0,9
9	в	0,41269925	15	0,75
10	л	0,39540883	15	0,75
11	к	0,31741539	17	0,85
12	м	0,29165504	14	0,7
13	д	0,27101782	12	0,6
14	п	0,25527019	15	0,75
15	у	0,2381181	13	0,65
16	я	0,18220748	17	0,85
17	ы	0,1728014	7	0,35
18	ь	0,15800694	5	0,25
19	г	0,15357826	11	0,55
20	з	0,1493753	13	0,65
21	б	0,14493071	12	0,6
22	ч	0,1320322	11	0,55
23	й	0,11002732	9	0,45
24	х	0,08790635	11	0,55
25	ж	0,08559868	12	0,6
26	ш	0,06540046	11	0,55
27	ю	0,05822005	13	0,65
28	ц	0,04425215	11	0,55
29	щ	0,03288222	11	0,55
30	э	0,03009212	12	0,6
31	ф	0,02426433	10	0,5

32	ь	0,0033637	5	0,25
33	е	0,0012166	13	0,65

Почти в каждой азбуке мы встречаем букву «А». Ее коэффициент составляет почти 1, 0,95, если быть совсем точным. Это примерно на четверть больше, чем коэффициент использования этой буквы в языке (сам коэффициент равен примерно 0,73). То же самое касается и буквы «И» с той лишь поправкой, что ее коэффициент использования в языке (равен примерно 0,67) на 40% ниже, чем коэффициент использования в азбуках. Далее следует буква «Р». Ее коэффициент использования в азбуках ровняется 0,9, в то время как в языке этот коэффициент, немного превышает 0,43. Здесь можно говорить о существенной разнице между использованием буквы в языке и азбуке — примерно в две трети. Гораздо меньше отличаются коэффициенты у буквы «Е» — 0,77 в языке и 0,85 в азбуках. На этом фоне коэффициенты буквы «Я» значительно различаются — коэффициент использования этой буквы в языке не превышает примерно 0,18, а в азбуках коэффициент использования этой буквы взлетает до 0,85 — почти в 5 (!!!) раз больше, чем упомянутый ранее коэффициент. Следующими по частотности идут буквы «В», «Л», «С», «П» и «М». Их «азбучные» коэффициенты соответственно равны 0,75 для букв «В», «П» и «Л» и 0,7 для букв «С» и «М». Примечательно здесь то, что в отличие от незначительных различий языковых коэффициентов, примерно в 0,11 очень сильно отличаются коэффициенты буквы «П» 0,25 в языке и 0,75 соответственно, то есть «азбучный» коэффициент больше языкового в 3 раза. Для буквы «М» также будет справедливым отметить значительное различие между коэффициентами — примерно 0,3 в языке и 0,7 в азбуках. В данном случае «азбучный» коэффициент больше языкового в 2 раза.

Достаточно много букв с «азбучным» коэффициентом 0,6 и 0,65. Это буквы «Н», «Т», «Д», «Э», «Ю», «У», «Ж», «Б» и «З». Как и в предыдущем случае «азбучные» коэффициенты первых двух букв не слишком значительно расходятся с языковыми. А вот языковые коэффициенты всех остальных представленных в этом перечне букв резко расходятся с «азбучными» коэффициентами. В среднем наблюдается 4-5 кратное различие по коэффициентам. Также есть буквы, «азбучный» коэффициент которых равен 0,5, 0,55, 0,45, 0,35 и 0,25.

Языковые коэффициенты таких букв как «Ф», «Щ», «Ц», «Ч» и «Г» также сильно отличаются от «азбучных», примерно в 3 раза. Если же говорить о такой букве, как «Ф», то тут можно выделить колоссальную разницу между «азбучным» и языковым коэффициентами. «Азбучный» коэффициент в 25 (!!!) раз больше, чем языковой.

Если смотреть остальные «азбучные» коэффициенты, то мы также увидим значительное их отличие от общеязыковых. Чем это можно объяснить? Скорее всего, тем, что стихотворная азбука — это большая концентрация изучаемых букв в ограниченном объеме. Также в азбуке особый акцент делается на изучение каждой буквы алфавита, в том числе и не слишком часто употребляемых в нашем бытовом языке.

Итак, вот пять букв, частотность которых в азбучных фрагментах гораздо выше, чем в языке: «А», «Я», «Ф», «М» и «П»

А вот буквы, частотность которых в азбуках ниже, чем в языке: «Н»

ЛЕКСИКА

На данном уровне мы рассматриваем только такие характеристики слова, как значение слова (прямое или переносное), также является ли это слово именем собственным или именем нарицательным. Также не будем забывать, что помимо слов с именным значением есть еще и глаголы, к которым данные категории неприменимы.

Список сокращений имен авторов можно найти в Приложении 1. Также важно отметить, что имена собственные и имена нарицательные будут представлены в отдельной таблице, так же как и слова, представленные в прямом, а так же в переносном значении. При составлении этих таблиц считалось не количество слов в строке или строфе, как в предыдущих таблицах, а их количество во всем стихотворении.

Таблица 3. Распределение слов с актуальными буквами по типам значения.

Автор	Прямое Значение	Переносное значение	Всего
М ¹ .	22	13	35
	62,9%	37,1%	100%
З.	57	18	75
	76,0%	24,0%	
Ч.	57	24	81
	70,4%	29,6%	
Ш.	106	2	108
	98,1%	1,9%	
Гам.	61	12	73
	83,6%	16,4%	
Ем.	121	62	183
	66,1%	33,9%	
М ² .	63	14	77

	81,8%	18,2%	
Гор.	102	10	112
	91,1%	8,9%	
С.	57	29	86
	66,3%	33,7%	
Грж.	92	23	115
	80,0%	20,0%	
Степ.	100	15	115
	87,0%	13,0%	100,0%
Всего	838	222	1060
Всего	79,1%	20,9%	

Если рассматривать все азбуки с точки зрения использования слов в прямом значении, то можно отметить, что во всех 11-ти азбуках слова с этим значением не только имеют место быть, но и занимают лидирующие позиции. Например, в азбуке С.Я.Маршака «Про все на свете» слова в прямом значении составляют 81,8% , а в азбуке Шварца целых 98 %.

Частота, с которой встречаются слова в переносном значении в остальных азбуках так же высока — границы диапазона остальных азбук от 66,1 — 66,3% до 91,1%

Не слишком высокий, по сравнению с указанными выше коэффициентами, получился коэффициент азбуки С. Я. Маршака «Автобус №26» — почти 63% (62,9%, если быть точным).

Слова в переносном значении широко представлены в азбуках С. Я. Маршака «Автобус №26» и Слуцкой — 37,1% и 33,7% соответственно. Почти такой же процент встречаемости слов в переносном значении, как и у Слуцкой, имеется в азбуке Емельяновой -33,9%. В других же азбуках эта категория представлена не столь сильно. Более точный диапазон по азбукам выглядит так: от 8,9% у Горюновой до 29,6% у С.Черного.

Самый же маленький коэффициент встречаемости слов в переносном значении представлен в азбуке Шварца — всего 1,9%

Всего же слов в прямом значении насчитано 838, что при переводе в проценты дает 79,1%.

Слов в переносном значении насчитано 222, что равно 20,9%.

Для дальнейшего анализа предоставляется таблица по именам собственным и именам нарицательным.

Таблица 4. Соотношение имен собственных и нарицательных, представленных лексемами с актуальными буквами

Автор	Имя собственное	Имя нарицательное	Всего
М ¹ .	0 0,0%	30 100,0%	30
З.	0 0,0%	66 100,0%	66
Ч.	2 2,8%	69 97,2%	71
Ш.	5 6,0%	79 94,0%	84
Гам.	2 3,8%	50 96,2%	52
Ем.	0 0,0%	156 100,0%	156
М ² .	0 0,0%	55 100,0%	55
Гор.	1 1,1%	88 98,9%	89
С.	0 0,0%	44 100,0%	44
Грж.	7 10,0%	63 90,0%	70
Степ.	46 57,5%	34 42,5%	80
Всего	63	734	797
Всего	7,9%	92,1%	

Если говорить о том, представлены ли в азбуках имена собственные, то здесь можно говорить только о том, что эта категория представлена в азбуках частично, т.к. в 5 азбуках она вообще никак не отображена. В остальных стихотворениях хоть эта категория и встречается, но частота использования имен собственных крайне низка диапазон от 2,8% до 10,0%. Исключение составляет «Азбука игрушек» Степанова, в которой процент имен собственных равен 57,5%.

Больше всего в азбуках представлены, наравне со словами в прямом значении имена нарицательные. Средний диапазон равен промежутку от 90,0% до 98,9%. Меньше всего имен нарицательных представлено в азбуке Степанова. Всего 42, 5 %. Также есть азбуки, коэффициент встречаемости имен собственных равен 100%. Несложно заметить, что это те же самые 5 азбук, в которых полностью отсутствуют имена собственные.

Если говорить об общих цифрах и коэффициентах, то имен собственных во всех азбуках было насчитано 63 единицы, что составляет около 8% от всех слов, анализируемых по этому критерию. Имен же нарицательных в несколько раз больше — всего 797 слов, что составляет 92,1% от всех слов, анализируемых по данному критерию.

МОРФОЛОГИЯ

Писатели задействуют различные части речи для демонстрации изучаемой буквы, то есть задействуется уровень морфологический. В основной своей массе для презентации изучаемой буквы используются именные части речи, существительные. Они используются в 12 азбуках из 12. Также имеют место быть и глаголы, которые также используются во всех рассмотренных азбуках. Реже причастия и деепричастия. Эти части речи можно увидеть в азбуках. Стоит упомянуть и о наречиях, в которых изучаемая буква стоит зачастую в окончании.

Иллюстрацией озвученного выше тезиса будет следующая таблица.

Уточнение: в данной таблице в графу «служебные части речи» будут занесены следующие части речи: междометия, вопросительные, а также звукоподражательные слова.

Таблица 5. Распределение слов с актуальными буквами по частям речи.

Автор	Сущ.	Прил.	Числ.	Глаг.	Прич./ Дееприч.	Нар.	Мест.	Част.	Предл.	Служ. Ч/Р	
М ¹	30	0	0	9	0	1	0	1	2	1	44
	68,2%	0,0%	0,0%	20,5%	0,0%	2,3%	0,0%	2,3%	4,5%	2,3%	
З.	21	5	0	8	1	3	3	0	1	1	43
	48,8%	11,6%	0,0%	18,6%	2,3%	7,0%	7,0%	0,0%	2,3%	2,3%	
Ч.	28	0	0	4	0	0	0	0	1	0	33
	84,8%	0,0%	0,0%	12,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	
Ш.	30	2	2	10	1	0	0	0	0	0	45
	48,8%	11,6%	0,0%	18,6%	2,3%	7,0%	7,0%	0,0%	2,3%	2,3%	
Гам.	32	2	1	12	0	2	1	0	2	2	54
	48,8%	11,6%	0,0%	18,6%	2,3%	7,0%	7,0%	0,0%	2,3%	2,3%	
Ем.	30	1	1	18	0	1	2	0	1	1	55
	48,8%	11,6%	0,0%	18,6%	2,3%	7,0%	7,0%	0,0%	2,3%	2,3%	
М ²	30	3	1	1	1	0	1	1	1	1	40
	75,0%	7,5%	2,5%	2,5%	2,5%	0,0%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	
Гор.	32	3	1	14	1	3	2	0	2	1	59
	54,2%	5,1%	1,7%	23,7%	1,7%	5,1%	3,4%	0,0%	3,4%	1,7%	
С.	24	3	1	17	0	6	8	0	1	2	62
	38,7%	4,8%	1,6%	27,4%	0,0%	9,7%	12,9%	0,0%	1,6%	3,2%	
Грж.	31	1	1	17	0	2	4	0	1	6	63
	49,2%	1,6%	1,6%	27,0%	0,0%	3,2%	6,3%	0,0%	1,6%	9,5%	
Степ.	32	4	0	16	1	2	3	3	0	3	64
	50,0%	6,3%	0,0%	25,0%	1,6%	3,1%	4,7%	4,7%	0,0%	4,7%	
ВСЕГО	320	24	8	126	5	20	24	5	12	18	
ВСЕГО	56,9%	4,3%	1,4%	22,4%	0,9%	3,6%	4,3%	0,9%	2,1%	3,2%	

Таблица показывает справедливость тезиса о главенстве имен существительных в текстах всех авторов на морфологическом уровне. Процент существительных в различных текстах колеблется от 38,7% до 75,0%. Также следует указать на наличие во всех азбуках определенного процента глаголов. Частота их употребления авторами значительно ниже, чем частота употребления имен существительных и процент их употребления колеблется в диапазоне от 12,1% до 27,4%. Следует также заметить, что в азбуке С. Я. Маршака «Про все на свете» глаголы практически не встречаются — их встречаемость равна 2,5%.

Это и понятно, потому что азбуки прежде всего рассчитаны на детей, словарный запас которых в основном состоит из имен существительных и глаголов.

Если говорить об остальных частях речи, то они встречаются в текстах гораздо реже. Так, например, процент встречаемости имени прилагательного в различных текстах находится в следующем диапазоне — от 4,8% (В азбуке Слуцкой) до 11,6% (в азбуках Заходера, Шварца, Гамазковой и Емельяновой)

Также мало наречий и местоимений. Если говорить о частоте встречаемости наречий, то это диапазон от 2,3% до 9,7%. Минимальный и максимальный проценты встречаемости местоимений в текстах немного выше, чем у наречий. Это 2,5% и 12,9% соответственно.

Очень редко встречается имя числительное. В семи проанализированных азбуках эта часть речи вообще не встречается. В тех азбуках, в которых числительные все же имеются, их процент невелик — от 1,6% до 2,5%. Такой же низкий процент встречаемости имеют причастия и деепричастия.

Также крайне мало в азбуках и частиц. Они встречаются только в трех азбуках — две из них принадлежат перу С.Я. Маршака и одна — авторства Степанова. Процент встречаемости частиц в этих азбуках: 2,3% — С.Я. Маршак «Автобус №26», 2,5% — С.Я. Маршак «Про все на свете» и 4,7% — Степанов «Азбука игрушек». Во всех остальных азбуках частица не представлена.

Что касается предлогов, то они используются почти во всех азбуках, исключая азбуки Шварца и Степанова, однако процент их встречаемости не превышает 4,5% в своем максимальном значении.

Что касается остальных служебных частей речи: междометий, вопросительных, а также звукоподражательных слов, то здесь можно отметить тот факт, что «совместно» они используются почти во всех текстах, за исключением текстов С.Черного и М.Шварца, однако процент их встречаемости в большинстве случаев не превышает 3%. Исключение составляют азбуки Гржибовской (9,5%) и Степанова (4,7%)

Говоря об общих цифрах и коэффициентах из проанализированной таблицы можно сказать, что общее количество, а также процент имен существительных является самым высоким — всего в проанализированных азбуках нам встретилось 320 имен существительных, что составляет 56,9% от всего числа встреченных частей речи. Так же высоко число встреченных в азбуках глаголов — всего 126 слов, принадлежащих к этой части речи. В процентном выражении это число составляет 22,4%.

Количественное и процентное выражение остальных частей речи лежит в пределах от 8-12 слов до 20-24 слов. В процентном выражении этот диапазон выглядит следующим образом: от 1,4 — 2,1% до 4,2%.

Меньше всего нам встретилось причастий и деепричастий, а также частиц — по 5 слов, каждого вида. В процентном выражении это составляет менее 1%, а точнее 0,9%.

Выводы, к которым мы пришли можно отобразить в виде диаграммы.

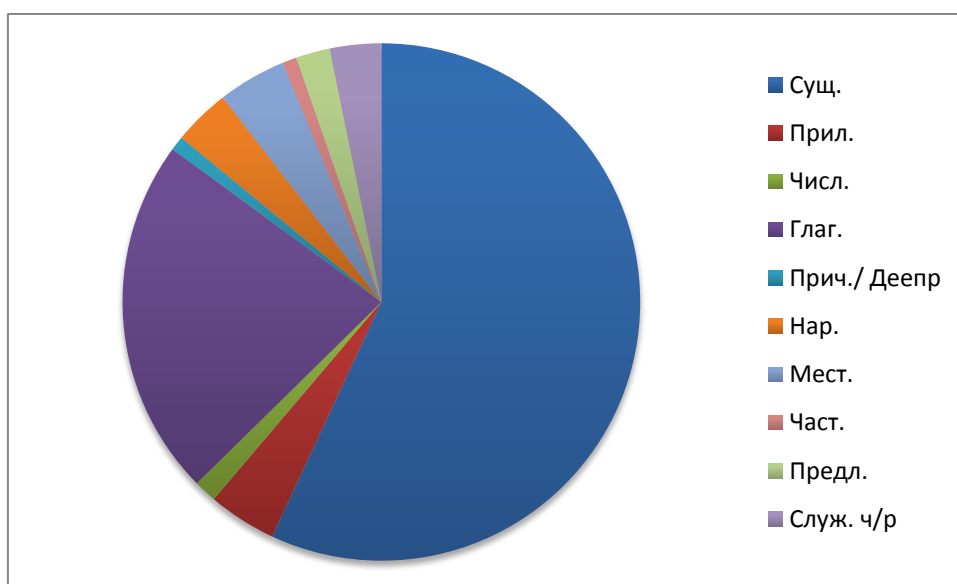


Рис. 1. Распределение слов с буквами по частям речи.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ФОНИКА / РИТМИКА / ГРАФОПОЭЗИЯ

При рассмотрении этого уровня будем принимать во внимание следующие аспекты: использование повторов изучаемой буквы или применение тавтограмм, использование созвучий изучаемой буквы с другими звуками, а также факты отсутствия использования, как повторов, так и созвучий.

В этом нам поможет следующая таблица.

Как и для предыдущих таблиц, сокращения, использованные в данной таблице идентичны сокращениям из приложений.

Таблица 6. Повторы звуков и ассонансы

Автор	Повторы букв/ тавтограммы	Созвучия	Ни повтор, ни созвучие не использовались
М ¹ .	0	0	32
	0,0%	0,0%	100,0%
З.	0	0	26
	0,0%	0,0%	100,0%
Ч.	25	2	7
	73,5%	5,9%	20,6%
Ш.	28	1	4
	84,8%	3,0%	12,1%
Гам.	19	1	13
	57,6%	3,0%	39,4%
Ем.	8	0	24
	25,0%	0,0%	75,0%
М ² .	29	3	4
	80,6%	8,3%	11,1%
Гор.	25	1	8
	73,5%	2,9%	23,5%
С.	23	0	10
	69,7%	0,0%	30,3%
Грж.	27	0	6
	81,8%	0,0%	18,2%
Степ.	29	0	4
	87,9%	0,0%	12,1%
ВСЕГО	213	8	138
ВСЕГО	59,3%	2,2%	38,4%

Если смотреть на частоту использования повторов букв или тавтограмм, то мы можем увидеть следующее: В стихотворениях С.Я. Маршака и Б.Заходера ни повторы ни тавтограммы не обнаружены, зато в остальных азбуках данный параметр присутствует. В четырех проанализированных азбуках процент использования повторов букв превышает отметку 80%. Больше всего используют повторы букв авторы Степанов и Шварц- 87,9% и 84,8%. Об азбуке Шварца следует сказать и то, что он использовал не только повторы, но и тавтограммы. Один из примеров использования этого литературного приема приведен в главе 2. Также примечательно то, что в азбуке С.Я. Маршака «Автобус №26» повторов не выявлено, в то время как в другой его азбуке «Про все на свете» процент повторов равен 80,6%. Это говорит о том, что автор постоянно привносил в свои произведения что-то новое, постоянно находился в процессе творческого поиска.

Говоря об остальных азбуках можно отметить то, что в них достаточно высок процент применения приема повторения букв - диапазон от 57,6% в азбуке Гамазковой до 81,8% в азбуке Гржибовской. Самый маленький процент использования повторов букв наблюдается в азбуке Емельяновой — всего 25,0%.

Говоря о созвучиях, можно заметить, что их процент относительно невысок. В семи азбуках из 11 проанализированных этот прием вообще не встречался. В остальных же азбуках процент использования этого литературного приема в пределах от 2,9% в азбуке Горюновой до 8,3% в азбуке С. Я. Маршака «Про все на свете».

Нужно отметить тот факт, что во всех рассмотренных азбуках достаточно высок процент отказа от использования как созвучий, так и повторов. Как уже говорилось выше, в азбуках С. Я. Маршака и Б. Заходера не задействован ни тот ни другой прием. Стоит отметить то, что у Б. Заходера акцент смещен на графическое изображение буквы. Данный аспект не рассматривается, так как, он представлен только в азбуке Заходера.

Самый высокий процент отказа от использования повторов и созвучий после двух названных выше азбук встречается в азбуке Емельяновой — 75,0%. Это можно объяснить тем, что азбука этого автора написана в загадках, поэтому повторы букв в строке/строфе крайне редки.

В остальных же случаях т.н. «отказной» процент колеблется в пределах от 12,1% в азбуке Степанова до 39,4% в азбуке Гамазковой.

Говоря об общих цифрах, а также их коэффициентах мы можем сказать о том, что всего в проанализированных азбуках насчитано повторов 213, что составляет 59,3% от всего проанализированного по этому критерию строк или строф.

Также следует отметить и то, созвучий оказалось совсем мало, а именно 8 созвучий во всех проанализированных азбуках. Это составляет 2,2% от общей массы проанализированного материала.

В ходе анализа по категориям, приведенным в таблице, была выявлена тенденция к отказу от использования повторов или созвучий. Всего таких случаев насчитано 138, что составляет 38,4% от всей массы проанализированного материала.

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

При рассмотрении данного литературного уровня мы будем рассматривать следующие аспекты: наличие в проанализированных текстах одушевлений, олицетворений, метафор и сравнений, а также случаи, когда тропы не используются вовсе.

В этом нам поможет следующая таблица.

Как и для предыдущих таблиц, сокращения, использованные в данной таблице идентичны сокращениям из приложений.

Таблица 7. Распределение образов, в которых участвуют слова с актуальными буквами

Автор	Одушевление	Олицетворение	Метафора	Сравнение	Тропы не используются
М ¹ .	30	30	30	0	0
	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
З.	5	3	22	22	7
	8,5%	5,1%	37,3%	37,3%	11,9%
Ч.	28	3	0	0	4
	80,0%	8,6%	0,0%	0,0%	11,4%
Ш.	0	0	0	0	33
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Гам.	0	5	0	1	27
	0,0%	15,2%	0,0%	3,0%	81,8%
Ем.	6	18	0	0	14
	15,8%	47,4%	0,0%	0,0%	36,8%
М ² .	1	6	3	2	23
	2,9%	17,1%	8,6%	5,7%	65,7%
Гор.	1	3	0	0	29
	3,0%	9,1%	0,0%	0,0%	87,9%
С.	2	12	2	1	17

	5,9%	35,3%	5,9%	2,9%	50,0%
Грж.	2	24	0	0	7
	6,1%	72,7%	0,0%	0,0%	21,2%
Степ.	11	27	0	0	5
	25,6%	62,8%	0,0%	0,0%	11,6%
	86	131	57	26	166
	18,5%	28,1%	12,2%	5,6%	35,6%

Начнем с одушевлений. Этот троп не отражен только в азбуках авторства Шварца и Гамазковой. В остальных азбуках он присутствует в различной степени. Самый высокий процент использования одушевления выявлен в азбуке С.Черного — 80,0%.

В остальных азбуках этот троп представлен в диапазоне от 6,1% -8,5% до 15,8%-25,6%. Самый маленький процент использования этого литературного приема замечен в азбуках С.Я. Маршака и Горюновой — 2,9% и 3,0% соответственно.

Говоря об олицетворениях можно отметить что, что только в азбуке М.Шварца этот троп не используется. Забегая вперед, скажем, что этот автор вообще отказался от использования тропов. В остальных азбуках этот литературный прием используется. Больше всего в азбуках Гржибовской и Степанова — 72,7% и 62,8% соответственно. В остальных азбуках это процент ниже и составляет промежуток от 5,1% до 47,4%. Самый маленький процент олицетворений в азбуке Б.Заходера всего 5,1%. Это связано с тем, что этот автор акцентировал свое внимание на сравнениях.

Очень редко в проанализированных текстах встречаются метафоры. Можно сказать, что этот троп скорее не встречается, чем встречается. В семи азбуках метафора не встречается или процент ее встречаемости стремится к нулю. В оставшихся азбуках только у Маршака и Заходера процент встречаемости метафор превышает 30% — 33,3% и 37,3% соответственно. В оставшихся двух азбуках процент применения метафор очень мал — 5,9% и 8,6% соответственно.

Ту же самую картину можно наблюдать и при анализе данных по сравнениям с той лишь разницей, что Б.Заходер использует этот троп больше всех остальных — 37,3%. Другие авторы используют сравнение крайне редко и в крайне малом количестве — в промежутке от 2,9% до 5,7%

Больше всего поражает частота отказов от использования тропов вообще.

Огромные проценты мы видим в азбуках Шварца — 100,0% (об этом мы упомянули выше), Горюновой — 87,9% и Гамазковой — 81,8%.

Также высок «отказной» процент в азбуках С.Я. Маршака «Про все на свете» — 65, 7%, Слуцкой –ровно 50 %, а также Емельяновой — 36,8%.

Удивительно то, что в двух последних азбуках процент отказа от использования тропов очень низок по сравнению с предыдущими азбуками всего 11,6% у Степанова и 21,2% у Гжибовской. Следует заметить, что по 11 % отсутствия тропов встречается в азбуках С.Я. Маршака «Автобус № 26» и С.Черного.

Говоря об общих цифрах и их процентном выражении можно заметить, что число одушевлений примерно в 1.5 раза меньше, чем число олицетворений -86 против 131. В процентном выражении эти значения разнятся примерно на 10% — 18,5% и 28,1% соответственно.

Метафор в проанализированных азбуках насчитано 57 единиц, что составляет 12,2% от общей массы проанализированного материала.

Количество сравнений в проанализированных стихотворениях 26 единицам, что составляет 5,6% от всей массы проанализированных азбук.

Также при анализе материала и сведения его в представленную выше таблицу была отмечена тенденция к отказу от использования каких-либо тропов. Таких случаев было насчитано 166, что в процентном выражении составляет почти 36% (35,6%, если быть точным).

Приведенные выше выводы можно представить в виде диаграммы.

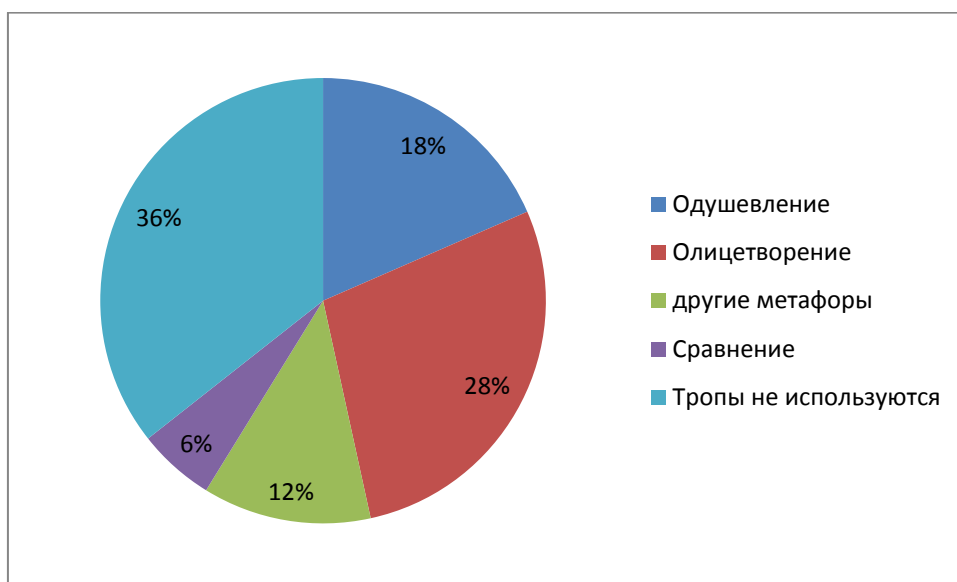


Рис.2. Распределение слов с буквами по тропам.

САМАЯ «ОБРАЗНАЯ» БУКВА.

Прежде чем начать рассматривать этот пункт, необходимо уточнить, по каким категориям мы рассматривали образность буквы. В первую очередь рассматривалась частота применения образов животных, а также людей. Далее рассматривались неодушевленные

предметы, затем имена собственные, растения (и их части) и наконец, другие образы, например, явления природы.

Таблица 8. Типы образов, в которых участвуют слова с актуальными буквами.

буквы	жив. Существа	неодуш. Предметы	имена собств.	растения	разное
а	37%	37%	5%	5%	16%
б	55%	30%	10%	5%	0%
в	57%	26%	4%	9%	4%
г	36%	32%	5%	18%	9%
д	45%	45%	0%	9%	0%
е	60%	13%	0%	27%	0%
е	40%	13%	0%	47%	0%
ж	50%	21%	7%	0%	21%
з	47%	26%	0%	5%	21%
и	26%	26%	0%	16%	32%
й	29%	71%	0%	0%	0%
к	67%	17%	6%	6%	6%
л	50%	31%	0%	13%	6%
м	55%	35%	0%	5%	5%
н	37%	42%	5%	0%	16%
о	44%	33%	0%	0%	22%
п	40%	40%	3%	3%	13%
р	38%	19%	6%	13%	25%
с	44%	19%	0%	13%	25%
т	35%	39%	0%	4%	22%
у	60%	20%	0%	0%	20%
ф	35%	59%	0%	6%	0%
х	55%	20%	0%	10%	15%
ц	81%	6%	0%	6%	6%
ч	38%	44%	6%	6%	6%
ш	35%	57%	0%	0%	9%
щ	40%	60%	0%	0%	0%
ъ	0%	67%	0%	0%	33%
ы	67%	17%	0%	17%	0%
ь	29%	43%	0%	0%	29%
э	38%	46%	0%	0%	15%
ю	43%	21%	14%	0%	21%
я	33%	27%	0%	33%	7%
	14,4514033				
ВСЕ					
БУКВЫ	45%	33%	2%	8%	12%

Если брать категорию живых существ, то стоит отметить, что самые высокие коэффициенты образности у букв «К» — 67% , «Ы» — 67%, «Е» — 60% и «У» — 60%. Хочется отдельно выделить букву «Ы», потому что она прямо не связана ни с каким из названий животных, но очень часто встречается в составе этих слов — мартышка, бык, выпь, и т.д. Наивысший же коэффициент образности у буквы «Ц» — 81%. Почему так? Потому что почти во всех азбуках присутствовало одно животное — цыпленок или цыпка. Также, например, в некоторых азбуках можно найти упоминание о цапле.

Также высокий коэффициент образности у букв «В» — 57%, «Б» — 55%, «М» — 55% и «Х» — 55%. Эти коэффициенты также можно обосновать частотностью употребления различных названий животных, таких как волк или вол, бык или баран, мышь, хомяк, хорек.

Остальные буквы заметно уступают по образности обозначенной выше группе букв. Диапазон остальных букв начинается с 33-37% и заканчивается 40-47%.

Следует также отметить, что самый маленький коэффициент образности у «Ь» — 29%. Он, как и буква «Ы» встречается в составе слов, таких как мышь или львица.

Еще один знак, который вообще не презентуется в образе животных — это «Ъ».

Если говорить о разного рода предметах, то здесь также можно выделить «лидеров». Это буквы «Й» — 71% «Щ» — 60% «Ш» — 57% и «Ф» — 57%. Также следует отметить, что «Ъ» самый высокий коэффициент — 67%. Это произошло, потому что он встречался всего 2 раза в количественном отношении, в то время как остальные буквы встречались чаще. Также обращает на себя внимание высокий коэффициент образности буквы «Й». Он высок, потому что в различных азбуках часто использовалось слово йод, особенно это касается азбук в загадках.

Остальные же буквы по своей «предметной» образности расположились в диапазоне с границами от 13-17% до 40-46%.

Самый маленький коэффициент образности у буквы «Ц» — всего 6%. Это можно объяснить малым количеством понятных для школьников слов, обозначающих предмет, например, в азбуке М.Шварца приводится такое слово как циркуль, которое понятно младшему школьнику. Также можно сказать о том, что для изображения этого образа Шварц использует схему, в которой и описывает, что это за предмет и как его применять.

Достаточно заметный процент образности мы можем увидеть в категории «разное». Верхняя граница диапазона этой категории расположилась в пределах 21- 25%, что связано с тем, что в эту категорию попали не только явления природы, но и, например, части тела человека, которые отдельно от человека не могут считаться ни вещью, ни живым существом. Нижняя граница этого диапазона расположена в пределах 6-9%. Некоторые буквы, такие как «Д», «Е», «Е», «Й», «Щ», а также «Ы» вовсе не представлены в этой категории.

Далее рассмотрим категорию «растения».

Коэффициенты в этой категории не такие высокие, как в двух предыдущих, однако, они выше, чем коэффициенты из категории имен собственных.

Самый большой «растительный» коэффициент у букв «Е» -47% и «Я» -33.% Это связано, как и в предыдущих случаях, с частым употреблением таких слов как «елка» и «яблоко». Также следует упомянуть и коэффициент буквы «Е» — это 27%. На фоне низких коэффициентов, приведенных в таблице, необходимо отметить то, что, как и в предыдущих случаях, он обусловлен частым употреблением слова «ель».

В остальных случаях, исключая те, в которых данная категория не отображается, например, в случаях с буквами «Э», «Ю» и «Ь», нижняя граница диапазона равна 5-9%, а верхняя 13-17%

Последней рассматриваемой категорией будет, категория имен собственных, о которой можно сказать, что имена собственные скорее не представлены, чем представлены в стихотворных азбуках. Больше всего имен собственных представлено на букву «Б» -10%. В остальных случаях этот процент стремится к 0 и лежит в небольшом диапазоне с границами от 4 до 6%. Большинство же букв не представлено именами собственными. Это сделано для того, чтобы не перегружать текст именами и названиями, а также не усложнять его понимание, а, следовательно, и запоминание букв.

Приведенные выше факты подкрепляют общие данные, расположенные в конце таблицы. Из полученных общих коэффициентов следует, что 45% всех образов приходится на различные объекты животного мира, а также людей. 33% всех образов приходится на различные объекты материального мира (вещи, механизмы и т.д.). Всего 2% образов связаны с именами собственными (названия, марки, имена). 8% всех образов приходится

на растения или их части. 12% приходится на другие образы, например, такие как части человеческого тела или явления природы

НА ЧТО БОЛЬШЕ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ ПИСАТЕЛИ ПРИ ОПИСАНИИ БУКВ НА ЕЕ ВНЕШНИЙ ВИД ИЛИ НА ЕЕ ЗВУЧАНИЕ.

Рассматривая проанализированные азбуки можно сказать, что большинство авторов опирается не на внешний вид или звучание, а на то, с какими вещами или животными данная буква соотносится. Например, буква «Ц» у С.Черного соотносится с цыпленком, в то время как у М.Шварца она соотносится с циркулем. На звучании буквы делает акцент С.Я. Маршак, а на внешнем виде- Б.Заходер.

С КАКИМИ ОБРАЗАМИ ЧАЩЕ ВСЕГО СООТНОСЯТСЯ БУКВЫ.

В этой главе будем рассматривать соотношение букв и образов, которые презентуют ее .

Для этого используем приведенную ниже таблицу.

Как уже было сказано выше, буквы зачастую соотносятся с образами животных, а также вещей окружающих школьника, таких как, например, игрушки. Реже происходит соотнесение с определенными народностями (эскимос, индеец) или с марками автомашин («Вольво»).

Таблица 9. Сводные данные по задействованности букв на разных уровнях текста.

буквы	жив. Существа	неодуш. Предметы	имена собств.	растения	разное	
а	2,8%	3,8%	7,7%	2,2%	4,6%	3,4%
б	4,4%	3,3%	15,4%	2,2%	0,0%	3,6%
в	5,2%	3,3%	7,7%	4,3%	1,5%	4,1%
г	3,2%	3,8%	7,7%	8,7%	3,1%	4,0%
д	4,0%	5,5%	0,0%	4,3%	0,0%	4,0%
е	3,6%	1,1%	0,0%	8,7%	0,0%	2,7%
е	2,4%	1,1%	0,0%	15,2%	0,0%	2,7%
ж	2,8%	1,6%	7,7%	0,0%	4,6%	2,5%
з	3,6%	2,7%	0,0%	2,2%	6,2%	3,4%
и	2,0%	2,7%	0,0%	6,5%	9,2%	3,4%
й	0,8%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
к	4,8%	1,6%	7,7%	2,2%	1,5%	3,2%
л	3,2%	2,7%	0,0%	4,3%	1,5%	2,9%
м	4,4%	3,8%	0,0%	2,2%	1,5%	3,6%
н	2,8%	4,4%	7,7%	0,0%	4,6%	3,4%
о	3,2%	3,3%	0,0%	0,0%	6,2%	3,2%

п	4,8%	6,6%	7,7%	2,2%	6,2%	5,4%
р	2,4%	1,6%	7,7%	4,3%	6,2%	2,9%
с	2,8%	1,6%	0,0%	4,3%	6,2%	2,9%
т	3,2%	4,9%	0,0%	2,2%	7,7%	4,1%
у	3,6%	1,6%	0,0%	0,0%	4,6%	2,7%
ф	2,4%	5,5%	0,0%	2,2%	0,0%	3,1%
х	4,4%	2,2%	0,0%	4,3%	4,6%	3,6%
ц	5,2%	0,5%	0,0%	2,2%	1,5%	2,9%
ч	2,4%	3,8%	7,7%	2,2%	1,5%	2,9%
ш	3,2%	7,1%	0,0%	0,0%	3,1%	4,1%
щ	3,2%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
ъ	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	1,5%	0,5%
ы	1,6%	0,5%	0,0%	2,2%	0,0%	1,1%
ь	0,8%	1,6%	0,0%	0,0%	3,1%	1,3%
э	2,0%	3,3%	0,0%	0,0%	3,1%	2,3%
ю	2,4%	1,6%	15,4%	0,0%	4,6%	2,5%
я	2,0%	2,2%	0,0%	10,9%	1,5%	2,7%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Если говорить о связанности букв и образов животных, то здесь надо выделить буквы «В» — 5,2%, «Ц» — 5,2% , «К» — 4,8% и «П» — 4,8%. Эти буквы больше всего связаны с образом животных.

Меньше всего связаны с образом животных «Ъ» — 0,8%, «Й» — 0,8% и «Ы» — 1,6%. Остальные буквы связаны с образами животных больше, чем 1,6%, но меньше чем, 4,8% — границы их диапазона лежат в пределах от 2,0% до 4,4%.

Самый высокий процент связанности буквы с образом неодушевленного предмета у букв «Ш» — 7,1 % «Щ» и «П» — 6,6%. Самый же низкий — у букв «Е» и «Е» — 0,8%. В остальных случаях процентное выражение связанности буквы и неодушевленного предмета лежит в границах от 1,1% до 5,5%.

Больше всего связаны с образом имен собственных буквы «Б» и «Ю». У каждой по 15,4%. Также следует отметить, что буквы от «С» до «Ч», от «Ш» до «Э», а также буквы «Я», «О», «Л», «М» и другие вообще не связаны с именами собственными. Оставшиеся буквы имеют равный процент связанности с образом имени собственного — 7,7%.

Самый высокий процент связанности с образом растений или его части имеют буквы «Е» -15,2% и «Я» — 10,9%. Самый же низкий — Буквы «А», «Б», «Ц», «Ч» и ряд других — всего 2.2%. Стоит также отметить, что некоторые буквы, такие как «Э», «Ю», «У», «О», а

также некоторые другие вообще не представлены образами растений. Что же касается оставшихся букв, то тут можно выделить интервал с границами от 4,3% до 8,7%.

В категории «разное» более всего представлена буква «И» -9,2% и буква «Т» — 7,7%. Менее же всего — буквы «К», «Л», «М», «Я» и ряд других — всего 1,5%. Также в данной категории не представлены буквы «Е», «Е», «Ф», «Ы». Остальные же буквы расположились в диапазоне от 3,1% до 6,2%.

Если говорить о проценте репрезентации букв во всех образах, то самый высокий процент у буквы «П» — 5,4%. Также высок процент у букв «В», «Т» и «Ш» — 4,1%. Самые же низкие проценты у букв «Ъ», «Ы» и «Й», 0,5, 1,1 и 1,1% соответственно.

Процент репрезентации остальных букв лежит в границах диапазона от 2,3-2,7% до 3,4-4,0%.

Глава 4. АНАЛИЗ ДЕТСКИХ РАССКАЗОВ О БУКВАХ

В этой главе мы проведем анализ собранных нами детских работ, а также сопоставим полученные в ходе анализа результаты с результатами из предыдущей главы.

Нужно сказать, что данные работы были написаны учащимися 3 класса Нарвской Пяхклимяэской гимназии.

Сразу стоит сказать о том, что перед началом проведения исследования было запрошено согласие учителей на участие в данном исследовании. С этой целью было предоставлено письмо, содержание которого предоставляется вниманию читателей в Приложении №2.

После рассылки этого письма всем заинтересованным сторонам, была достигнута договоренность с завучем Нарвской Пяхклимяэской гимназии о сотрудничестве.

Полномочия по непосредственному исполнению исследования были делегированы согласившимся учителям.

Задание было дано стандартное — придумать историю о понравившейся букве. Дети писали свои тексты ровно 45 минут в классе. Буквы, как уже говорилось, были выбраны детьми по их собственному усмотрению. Писались взятые для массового анализа работы на замену урока. Работы были написаны без подготовки, то есть дети писали спонтанно, имея в своем распоряжении только выбранную ими сами букву.

Пряже чем начинать нашу аналитическую работу, хочу сказать, что в отличие от проанализированных в предыдущей главе стихотворных азбук, в этой главе будут подвергнуты анализу прозаические произведения. Соответственно, некоторые пункты, которые присутствовали в предыдущей главе, не будут упомянуты в этой главе.

Важно также отметить и то, что собранный нами материал не представляет весь алфавит, то есть, некоторые буквы не будут представлены.

Отметим и то, что взрослые писатели создавали целую азбуку, учитывая все буквы алфавита. Дети же писали об одной единственной букве, выбранной по их собственному желанию и усмотрению. Из этого следует, что при анализе этих текстов мы не сможем включить в них некоторые уровни, например, уровень авторской идеи, объединяющей текст.

Также еще раз обратим внимание читателей на тот факт, что у профессиональных писателей мы рассматривали поэтические произведения, а у детей будем рассматривать

прозу. Все мы прекрасно понимаем, что нельзя потребовать от третьеклассника (а именно с детьми этой школьной ступени велась исследовательская работа) написания поэтического текста. Исходя из этого, мы не будем анализировать такие компоненты как рифму, размер, ритм и т.д. Все эти компоненты свойственны только стихотворному тексту и не имеют актуальности в тексте прозаическом. Для того, чтобы избежать обвинений в неправомерности исследования столь разных по структуре текстов, скажем о том, что как перед профессиональными поэтами, так и перед детьми была поставлена одинаковая задача, а именно создание художественного текста, мы можем с полным на то правом и основанием считать эти столь разные тексты эквивалентными.

Касательно объемов текстов нужно также сказать пару слов, а именно то, что писатели — профессионалы, обходились гораздо меньшим объемом текста для репрезентации буквы, чем дети. Соответственно, детский рассказ может занимать оп объему тетрадный лист, а «рассказ» писателя может уместиться в одну стихотворную строк или строфу.

Стоит упомянуть и про разный охват алфавита писателями и детьми. Об этом уже упоминалось, но все же еще раз заострим на этом свое внимание. Авторами азбук был задействован весь алфавит, в некоторых случаях исключались такие редкие буквы как «Й» или «Е». Детям же осознанно был дан свободный выбор для написания любого рассказа о любой буквы. Исходя из этого, класс в количестве 21 ого человека, выбрал из 33 букв 14, что составляет $\frac{1}{3}$ от всех букв нашего алфавита. Также следует отметить и тот факт, что на некоторые буквы дети писали по несколько рассказов. К примеру, после получения работ было обнаружено 2 рассказа о букве «А», 3- о буквах «Д» и «Н».

И еще: эту главу мы начнем не с подробного разбора детских произведений, а с их массового анализа. Подробный анализ текстов будет приведен ниже.

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ГРАФИКА

В данном пункте будем рассматривать частотность букв, находящихся в анализируемых рассказах о буквах, и сравнивать ее с общей частотностью букв в русского языка. За эталон мы опять примем самую частотную букву русского языка — букву «О» чей коэффициент, как в проанализированных произведениях, так и в языке в целом будет составлять 1, то есть 100%. Также необходимо отметить, что мы будем сравнивать коэффициенты в порядке убывания.

Также отметим то, что буквы считались только в рассказах о них самих, то есть, если рассказ написан о букве «А», то и считалась в этом рассказе только буква «А».

Чтобы проиллюстрировать сказанное выше приводим таблицу частотности букв в азбуках и в языке.

Таблица 10.

Ранг	Буква	Языковой Коэффициент	Детские Рассказы	Коэффициент в рассказах
1	о	1	694	1
2	е	0,772392102	0	0
3	а	0,728198201	70	0,100864553
4	и	0,670712601	0	0
5	н	0,610008894	61	0,087896254
6	т	0,575273278	17	0,024495677
7	с	0,498290795	47	0,067723343
8	р	0,432076488	21	0,030259366
9	в	0,412699251	0	0
10	л	0,39540883	45	0,064841499
11	к	0,317415389	0	0
12	м	0,291655038	28	0,040345821
13	д	0,271017818	48	0,069164265
14	п	0,255270193	0	0
15	у	0,2381181	14	0,020172911
16	я	0,182207478	7	0,010086455
17	ы	0,172801396	0	0
18	ь	0,158006942	0	0
19	г	0,153578263	0	0
20	з	0,149375299	0	0
21	б	0,14493071	0	0
22	ч	0,132032196	0	0
23	й	0,110027318	0	0
24	х	0,08790635	0	0
25	ж	0,085598676	0	0
26	ш	0,065400458	0	0
27	ю	0,058220054	0	0
28	ц	0,044252147	0	0
29	щ	0,032882222	0	0
30	э	0,030092121	0	0
31	ф	0,024264327	1	0,001440922

32	ь	0,003363702	0	0
33	е	0,001216595	1	0,001440922

Глядя на полученные данные мы видим следующую картину. Больше всего в своем рассказе встречалась буква «А» ее коэффициент равен примерно 0,2, что значительно отличается от общеязыкового коэффициента. По числу раз, когда она была встречена буква «А» стоит на первом месте (эталонная буква «О» здесь не в счет) — 70 раз фигурировала «А» в рассказе.

Также следует отметить и достаточно высокий коэффициент встречаемости в рассказах о букве «Н» (их было 3, что объясняет более высокую встречаемость этой буквы) — примерно 0,09. Этот коэффициент также значительно отличается от общеязыкового. Буква «Н» по числовому показателю встречаемости уступает «лидеру» на 9 букв — 70 букв против 61 буквы.

Самые же низкие коэффициенты у букв «Ф» и «Е» — примерно 0,001 у обоих. Если говорить об общеязыковых коэффициентах, то коэффициенты буквы «Ф» как и предыдущих случаях, значительно рознятся, чего нельзя сказать о коэффициентах буквы «Е» — ее коэффициенты совпадают.

Также следует сказать о том, что обе эти буквы были встречены в своих рассказах по одному разу.

Остальные же коэффициенты встречаемости лежат в диапазоне от ~0,01 до ~ 0,7. Языковые коэффициенты попавших в этот диапазон букв в разы выше.

Если же сравнивать данные по азбукам и рассказам, то можно сказать следующее:

Как уже было сказано, в детских работах ряд букв не представлен. В азбуках же представлены все буквы русского алфавита. Дети же, напротив, выбрали только те буквы, которые пришлись им по душе. Здесь следует заметить, что все выбранные детьми буквы за исключением, не представленных букв «Е», «И», «В», «К» и «П» располагаются в верхней части таблицы частотности.

Как в азбуках, так и в рассказе о букве «А» эта буква является самой частотной. В списке «азбучных» лидеров оказалась также буква «И», коей в собранном материале места не нашлось.

Буква «Н» как в азбуках, так и в рассказах, посвященных ей, также имеет высокий коэффициент встречаемости, но в азбуках этот коэффициент равен языковому, а в рассказах он отличается в разы.

Говоря об «аутсайдерах» — буквах «Ф» и «Е» можно сказать, что их азбучные коэффициенты гораздо выше тех, что представлены в рассказах.

Все это может говорить о нескольких вещах, например о том, что азбука, как уже говорилось выше, — это большая концентрация букв на относительно небольшом пространстве текста. Или, например, о том, что дети зачастую пишут только о той букве, которая прочно укрепились в их сознании. У писателей в этом смысле больше связей в силу их рода занятий. Также стоит отметить, что, несмотря на малые значения коэффициентов букв, проанализированных в детских азбуках, они более точно отражают реальную языковую ситуацию, чем, азбучные коэффициенты.

ЛЕКСИКА

На данном уровне мы рассматриваем только такие характеристики слова, как значение слова (прямое или переносное), также является ли это слово именем собственным или именем нарицательным. Также не будем забывать, что помимо слов с именным значением есть еще и глаголы, к которым данные категории неприменимы. Они, равно как и другие части речи будут выделены в отдельную категорию.

Таблица 11. Соотношение имен собственных и нарицательных, представленных лексемами с актуальными буквами

Буква (рассказ о букве)	Имя собственное	Имя нарицательное	Другие части речи	Всего
а	0 0,0%	44 48,4%	47 51,6%	91
д	1 2,3%	28 65,1%	14 32,6%	43
е	0 0,0%	0 0,0%	1 100,0%	1
л	0 0,0%	10 22,2%	35 77,8%	45
м	2 12,5%	0 0,0%	14 87,5%	16
н	0 0,0%	19 35,8%	34 64,2%	53
о	0 0,0%	4 20,0%	16 80,0%	20
р	0 0,0%	7 35,0%	13 65,0%	20
с	1 4,2%	11 45,8%	12 50,0%	24
т	0 0,0%	0 0,0%	11 100,0%	11
у	1 11,1%	5 55,6%	3 33,3%	9
ф	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	1
ь	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0

я	0	2	7	9
	0,0%	22,2%	77,8%	
Всего	6	130	207	343
Всего	1,7%	37,9%	60,3%	

Если говорить о том, представлены ли в проанализированных рассказах имена собственные, то можно с уверенностью сказать о том, что эта категория представлена крайне скудно. В числовом выражении количество имен собственных во всех проанализированных рассказах равно 6, что в процентном выражении примерно равно 1,7% от всей массы проанализированных по данному параметру слов. Больше всего имен собственных было замечено в рассказе о букве «М» — 2 единицы и 12,5% соответственно. В рассказах о буквах «Д», «С», «У» и «Ф» встретилось только по одному имени собственному на весь текст. В переводе на проценты это составляет 2,3, 4,2, 11,1 и 100% соответственно. В случае с рассказом о букве «Ф» нужно отметить, что это имя собственное — единственное в анализируемой категории. Отсюда и 100%. В остальных рассказах имена собственные не фигурировали.

С именами нарицательными ситуация обстоит куда лучше, чем с предыдущей категорией.

Всего в полученных от детей рассказах было насчитано 130 имен нарицательных, что в переводе на проценты составляет 37,9%.

Если говорить о том, рассказах о какой букве представлено больше всего имен нарицательных, то можно сказать, что явным лидером по этому показателю являются рассказы о букве «А». Вместе на долю этих рассказов приходится 44 имени нарицательных, что в переводе на проценты равняется 48,4%. На втором месте рассказы о букве «Д» в количестве 3 экземпляров. Их совокупное количество имен нарицательных равно 28 единицам, чей процент выше, чем у предыдущей буквы, а именно 65,1%. Здесь также надо указать на то, что рассказов о букве «А» всего 2, а рассказов о букве «Д» 3. Отсюда и перевес в процентном выражении. На третьем месте по частоте встречаемости имен нарицательных стоит группа рассказов о букве «Н» в количестве 3 экземпляров. В эти рассказы в совокупности представлено 19 имен нарицательных. В процентном выражении это всего 35,8%. Сразу надо сказать, что в отличие от рассказов о букве «А» рассматриваемые произведения являются небольшими по своему объему, чем и объясняется относительно небольшое количество слов с исследуемым параметром.

Меньше всего имен нарицательных встречено в рассказе о букве «Я» — всего 2 единицы или 22,2%. В остальных случаях диапазон, в котором представлены имена нарицательные колеблется от 4 до 11 единиц, в зависимости от текста. В процентном отношении этот диапазон шире — от 20,0 — 22,2% до 45,8, и 55,6%. Курьезно то, что буквы, представленные всего пару раз, получают высокие проценты, которые идут несколько в

разрез с числовыми показателями. Так рассказ о букве «У» в тексте, которого всего 5 имен нарицательных обходит по процентам рассказ о букве «Л», в котором имен нарицательных в 2 раза больше. Также следует отметить и то, что в ряде рассказов, например, о букве «Е», «У» и «Ф» имена нарицательные не представлены.

Анализируя детские рассказы, мы отметили любопытную тенденцию, а именно использование других частей речи, таких как местоимения, глаголы и других, к которым приведенные выше параметры не могут быть применены. Эта тенденция любопытна своей массовостью, что показал общий подсчет слов по этой категории. Всего таких слов было начитано 207 единиц, что на 77 (!!!) слов больше, чем слов, в категории «мена нарицательные». В процентном соотношении этот разрыв виден еще явственнее — 37,9% в категории «имена нарицательные» против 60,3% в категории «другие части речи»

Этот факт наводит на мысль о том, что большая часть рассказов (если не все) носит динамический или динамически-описательный характер, в котором присутствует большое количество глаголов и прилагательных.

Вернемся к данным. Лидерами по числу встреченных слов, не подпадающих под ранее заявленные параметры, являются рассказы (группы рассказов) о буквах «А» — 47 единиц и «Л» — 35 единиц и «Н» — 34 единицы. При переводе в проценты мы опять сталкиваемся с таким же статистическим трюком, который был обнаружен в ходе обработки предыдущих данных, а именно лидирующие по количественному показателю рассказы в процентном отношении сдают свои позиции. Так и здесь — группа рассказов о букве «А» в пересчете на проценты показывает всего лишь 51,6%, что далеко не максимальный процент. Идущая за ней буква «Л» получает 77,8%, а буква «Н» — 64,2%.

По 100% получают рассказы о букве «Т» и букве «Е». Объясняется это просто — ни в том, ни в другом рассказе не было замечено слов из двух предыдущих категорий.

Исходя из проанализированных данных, можно сделать заключение о том, что рассказы написанные детьми имеют скорее динамический характер с элементами описания, чем статический с теми же элементами описания.

Таблица 12. Распределение слов с актуальными буквами по типам значения.

Буква (Рассказ о букве)	Прямое значение	Переносное значение	Всего
А	42	49	91
	46,2%	53,8%	100,0%
Д	30	13	43
	69,8%	30,2%	1
Е	0	1	1
	0,0%	100,0%	1
Л	17	28	45
	37,8%	62,2%	1
М	9	7	16
	56,3%	43,8%	1
Н	23	18	41
	56,1%	43,9%	1
О	20	7	27
	74,1%	25,9%	1
Р	8	11	19
	42,1%	57,9%	1
С	23	18	41
	56,1%	43,9%	1
Т	2	10	12
	16,7%	83,3%	1
У	7	4	11
	63,6%	36,4%	1
Ф	1	0	1
	100,0%	0,0%	1
Ъ	0	0	0
	0,0%	0,0%	0
Я	1	7	8
	12,5%	87,5%	
Всего	183	173	356
Всего	51,4%	48,6%	100,0%

Если рассматривать все предоставленные рассказы о буквах с точки зрения использования слов в прямом значении, то можно отметить, что общее количество слов в прямом значении составляет 183 слова, что в переводе на проценты равно 51,4%.

Больше всего слов с прямым значением насчитано в группе рассказов о букве «А» — всего 42 слова, что в переводе на проценты примерно равно 46,2%. Так же много слов в прямом значении насчитано в группе рассказов о букве «Д» — всего 30 слов, что составляет 69,8% от всех слов, проанализированных по данной категории. По 23 слова в прямом значении мы насчитали в группе рассказов о букве «Н», а также рассказе о букве

«С». В процентном отношении показатели также равны — в обоих рассказах этот показатель составляет 56,1%

В остальных случаях мы видим колебания в пределах от 1-2 слов до 8-17 слов, в зависимости от рассказа.

Говоря о словах в переносном значении можно отметить, что их общее количество всего на 10 слов меньше, чем количество слов в прямом значении — 173 против 183. В процентном выражении разница примерно в 2% — 51,4% против 48,6%.

Лидером по количеству обнаруженных слов в переносном значении здесь также является группа рассказов о букве «А» — всего найдено 49 слов с изучаемым параметром, что в переводе на проценты равно 53,8%. Далее следуют рассказы о букве «Н» с 18 найденными словами в переносном значении. В процентном выражении это значит примерно 43,9%. Такие же показатели и у рассказа о букве «С». В остальных случаях значения колеблются в промежутке от 4-7 слов до 10-13 слов.

Также следует отметить то, что не было найдено ни одного слова по изучаемым параметрам с твердым знаком, хотя в рассказе о нем упоминалось его название (твердый знак).

Подводя промежуточный итог анализа можно сказать, что дети достаточно часто используют как слова в прямом, так и в переносном значении. Это обусловлено спецификой их работ (в основном жанровой), но об этом поговорим немного позже.

МОРФОЛОГИЯ

Дети, создавая свои рассказы, задействовали различные части речи для написания рассказа о букве, то есть задействуется уровень морфологический. Какие именно части речи использовались при создании этих рассказов, можно увидеть из представленной ниже таблицы.

Надо отметить то, что в отличие от «взрослых» азбук мы несколько сократили число параметров. Так при массовом анализе детских произведений мы задействовали категории имени существительного, имени прилагательного, глагола, наречия и местоимения. Все остальные части речи (забегая вперед, скажу, что их было совсем мало, например, имя числительное встретилось всего 1 раз в одном рассказе) были объединены в категорию «Другие части речи».

Таблица 13. Распределение слов с актуальными буквами по частям речи.

Буква	Имя существительное	Имя прилагательное	Глагол	Наречие	Местоимение	Другие Ч/Р	Всего
А	38 39,2%	5 5,2%	40 41,2%	3 3,1%	6 6,2%	5 5,2%	97
Д	32 58,2%	5 9,1%	9 16,4%	5 9,1%	0 0,0%	4 7,3%	55
Е	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	1
Л	16 36,4%	2 4,5%	26 59,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	44
М	2 11,8%	0 0,0%	7 41,2%	3 17,6%	3 17,6%	2 11,8%	17
Н	19 35,2%	7 13,0%	16 29,6%	1 1,9%	9 16,7%	2 3,7%	54
О	12 41,4%	1 3,4%	9 31,0%	3 10,3%	2 6,9%	2 6,9%	29
Р	7 35,0%	0 0,0%	11 55,0%	1 5,0%	0 0,0%	1 5,0%	20
С	17 40,5%	6 14,3%	15 35,7%	3 7,1%	1 2,4%	0 0,0%	42
Т	1 6,7%	3 20,0%	8 53,3%	3 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	15
У	7 70,0%	0 0,0%	3 30,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10

Ф	1	0	0	0	0	0	1
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Ъ	0	0	0	0	0	0	0
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Я	2	0	4	0	3	1	10
	20,0%	0,0%	40,0%	0,0%	30,0%	10,0%	
Всего	154	29	148	22	25	17	395
Всего	39,0%	7,3%	37,5%	5,6%	6,3%	4,3%	

При сведении данных по представленным выше категориям выяснилось, что в основной массе для презентации изучаемой буквы используются имена существительные. Всего частей речи, принадлежащих к этой категории, насчитывается 154 единицы, что в переводе на проценты составляет 39,0% от всей массы проанализированных по этому параметру слов.

Больше всего в количественном отношении имен существительных встретилось в группе рассказов о букве «А» — 38 единиц, а также в группе рассказов о букве «Д» -32 единицы. В процентном же отношении рассказы о букве «Д» стоят на первом месте — их процент использования имен существительных почти в 1.5 раза больше, чем процент использования имен существительных в рассказах о букве «А» — 58,2% против 39,2%.

Меньше всего имен существительных встретилось нам в рассказах о буквах «Ф» и «Т» — всего по одной единице. На одну единицу больше имен существительных было обнаружено в рассказе о букве «Я» — всего 2 имени существительных. В процентном отношении указанные нами величины составляют в рассказе о букве «Я» — 20,0% , в рассказе о букве «Т» — 6,7% и в рассказе о букве «Ф» — 100%. Если говорить о последнем рассказе, то мы вновь говорим о том, что в этом рассказе, как и в рассказе о букве «Е» имеется всего одно слово, проанализированное по приведенным выше категориям.

Также следует указать на тот факт, что в некоторых рассказах вообще отсутствуют имена существительные. Так их нет в уже упомянутом рассказе о букве «Е», также в рассказе о твердом знаке. Опять же, забегаю вперед, скажу, что в этом рассказе вообще нет никаких четей речи с этим знаком.

В остальных же случаях процент содержания имен существительных колеблется в диапазоне с границами от 11,8% до 41,4%.

Наряду с именами существительными широко представлены и глаголы. Их общее количество лишь незначительно уступает количеству использованных детьми имен существительных: общее количество глаголов равно 148 словам. То же самое можно сказать и об общем проценте, который также незначительно отличается от процента использования имен существительных — всего 37,5%.

Если говорить о лидерах по числу использованных глаголов, то можно отметить, прежде всего, группу рассказов о букве «А». Общее количество глаголов, задействованных в этой группе равно 40 словам, а общий процент равен 41,2%. Также в группу лидеров по этому параметру можно отнести и рассказ о букве «Л». Всего в этом рассказе насчитано 26 глаголов, что составляет 59,1% от всех слов, в данном рассказе.

Меньше всего глаголов в рассказе о букве «У» — всего 3 слова, что составляет 30 % от всех слов, проанализированных по данному параметру. Также следует отметить то, что в некоторых рассказах нет глаголов с изучаемыми буквами. Помимо уже указанных нами рассказов о буках «Ф» и «Ъ» в эту категорию входит рассказ о букве «Е».

В остальном процент использования глаголов лежит в диапазоне с границами от 16,4% до 55,0%.

Если говорить об именах прилагательных в детских работах, то можно отметить, что их общее количество и общий процент не слишком высок, по сравнению с двумя предыдущими категориями. В количественном отношении общее число имен прилагательных составляет 29 слов, что в переводе на проценты равняется 7,3% от всей массы слов, проанализированных по этому параметру.

Больше всего имен прилагательных мы насчитали в рассказе о букве «Н» — всего 7 единиц, что в переводе на проценты составляет 13,0%. По 5 имен прилагательных мы нашли в группах рассказов о буквах «А» и «Д». различаются эти рассказы только своими процентами — процент использования имен прилагательных в рассказах о букве «Д» немного выше, чем процент использования имен прилагательных в рассказах о букве «А» — 9,1% против 5,2%.

Меньше всего прилагательных использовано в рассказе о букве «О» и рассказе о букве «Л» — 1 и 2 слова соответственно. В процентах это выглядит следующим образом: 3,4% и 4.5%. Также следует указать на тот факт, что почти в половине рассказов о буквах, имена прилагательные вообще не используются.

В оставшихся двух случаях процент использования имени прилагательного равен 14,3% и 20,0%.

Также стоит отметить и то, что дети хоть и редко, но использовали такую сложную для третьеклассников часть речи как наречие. Конечно, здесь не приходится говорить о том, осознано ли они ее использовали или просто по наитию, но факт остается фактом: всего в детских работах было насчитано порядка 22 наречий, что составило 5,6% от общей массы слов проанализированных по данному параметру.

Больше всего наречий использовалось в группе рассказов о букве «Д» — всего 5 слов, что составило 9,1% от общей массы слов с анализируемыми параметрами. Все остальные

случаи можно разделить на 3 категории, а именно наречие не используется, наречие используется 1 раз, и наречие используется до 5 раз.

В первую группу можно отнести рассказы о буквах «Е», «Л», «У», «Ф», «Ъ» и «Я». Как уже было сказано выше, во всех этих рассказах наречия не использовались.

По одному разу использовались наречия в рассказах о следующих буквах: «Н» и «Р». Хотя в этих рассказах и использовалось всего по одному наречию, процентные показатели по этим рассказам рознятся. В рассказе о букве «Р» процент использования наречий был равен 5%, а в рассказе о букве «Н» — всего 1.9%.

Следует отметить и то, что дети часто использовали местоимения в своих рассказах. Это подтверждает достаточно высокое общее количество использованных в рассказах местоимений — всего 25 единиц. Общий процент использования также выше, например, общего процента использования наречий: 6,3% против 5,6%.

Больше всего местоимений используется в группе рассказов о букве «Н» — всего 9 слов, что в переводе на проценты равняется 16,7%. На втором месте по частоте использования местоимений стоит группа рассказов о букве «А» (надо сказать, что эта группа рассказов самая интересная, потому что в ней мы нашли данные практически по всем уже проанализированным параметрам) с 6 местоимениями. В переводе на проценты этот показатель равен 6,2%. На третьем месте стоит рассказ о букве «М» с 3 местоимениями и 17,6%, а также рассказ о букве «Я» также с теми же местоимениями в активе, что составляет аж 30% от всех слов, проанализированных по этому параметру.

Также есть пара случаев, где местоимения использовались всего 1 раз. Это рассказы о буквах «Е» и «С», причем единственное местоимение на букву «Е» составило весь перечень слов, которые были задействованы для анализа по изучаемой категории.

В остальных случаях местоимения не были использованы.

Еще одна категория, представленная в этом разделе — это «другие части речи», куда входят деепричастия, числительные и ряд других частей речи.

Всего слов, подходящих под это определение было насчитано 14 единиц, что составляет 4,3% от всей массы проанализированных слов.

Больше всего слов из этой категории насчитано по традиции в группе рассказов о букве «А» — 5 единиц, что в переводе на проценты составляет 5,2% от всей массы слов, проанализированных по этому параметру. Также 4 слова из этой категории были выявлены в группе рассказов о букве «Д». Их процент составляет 7.3% от всей массы слов, проанализированных по данному параметру.

Также следует отметить целую группу рассказов, в которых других частей речи было по 2 единицы. Это рассказы о буквах «М», «Н» и «О». В переводе на проценты их коэффициенты равны 11,8, 3,7 и 6,9% соответственно.

В остальных случаях использования других частей речи замечено не было.

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

При рассмотрении данного литературного уровня мы будем рассматривать следующие аспекты: наличие в проанализированных текстах одушевлений, олицетворений, метафор и сравнений, а также случаи, когда тропы не используются вовсе.

В этом нам поможет следующая таблица.

Таблица 14. Распределение слов с актуальными буквами по тропам.

Буква	Одушевл-е	Олиц-е	Метафора	Сравнение	Тропы не исполь- зуются	Всего
А	33	41	3	0	14	91
	36,3%	45,1%	3,3%	0,0%	15,4%	
Д	4	8	7	0	30	49
	8,2%	16,3%	14,3%	0,0%	61,2%	
Е	1	0	0	0	0	1
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Л	20	2	3	0	11	36
	55,6%	5,6%	8,3%	0,0%	30,6%	
М	4	5	0	0	7	16
	25,0%	31,3%	0,0%	0,0%	43,8%	
Н	12	9	0	0	27	48
	25,0%	18,8%	0,0%	0,0%	56,3%	
О	2	3	1	1	17	24
	8,3%	12,5%	4,2%	4,2%	70,8%	
Р	1	8	3	0	7	19
	5,3%	42,1%	15,8%	0,0%	36,8%	
С	3	14	0	3	22	42
	7,1%	33,3%	0,0%	7,1%	52,4%	
Т	0	6	1	0	3	10
	0,0%	60,0%	10,0%	0,0%	30,0%	
У	1	3	0	0	1	5
	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	20,0%	
Ф	0	0	0	0	1	1
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
Ъ	0	0	0	0	0	0
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Я	2	4	1	0	2	9
	22,2%	44,4%	11,1%	0,0%	22,2%	

Всего	83	103	19	4	142	351
Всего	23,6%	29,3%	5,4%	1,1%	40,5%	100,0%

Начнем с одушевлений. Скажем сразу, что эта категория тропов входит в тройку лидеров — общее количество слов, принадлежащих к категории «одушевление» составляет 83 единицы, что в переводе на проценты составляет 23,6%.

Больше всего слов, принадлежащих к этой категории, мы насчитали в группе рассказов о букве «А» — всего 33 слова, что составляет 36,3% от всех слов, анализируемых по исходному параметру.

Далее следует рассказ о букве «Л» с 20 одушевлениями. В переводе на проценты этот показатель составляет 55,6%. Намного меньший показатель у группы рассказов о букве «Н»: в количественном отношении одушевления составляют 12 слов, что в переводе на проценты составляет 25,0%.

Меньше всего одушевлений найдено в рассказах о буквах «У» и «Р». Также упомянем рассказ о букве «Е», в котором этот троп, равно, как и слово с актуальной буквой, представлены в единственном экземпляре. Возвращаясь к рассказам о буквах «У» и «Р» мы можем сказать о процентной выраженности одушевлений в тексте — она не столь значительна, как в приведенных выше текстах — 5,3% в рассказе о букве «Р» и 20% в рассказе о букве «У».

В остальных рассказах, за исключением имеющих нулевые коэффициенты рассказы о буквах «Ф» и «Ъ» коэффициенты выраженности одушевлений в тексте расположились в диапазоне с границами от 8,2% до 22,2%

Если рассматривать категорию олицетворений, то здесь можно увидеть рост общих показателей. Всего олицетворений было насчитано 103, что составляет 29,3%.

Если говорить о тех рассказах, в которых олицетворения представлены больше всего, то согласно количественному подсчету в рассказах о букве «А» олицетворения встречаются чаще, чем в других рассказах. Всего слов, подпадающих под данную категорию, в этих рассказах насчитано 41 единица, что составляет 45,1% от всей массы слов, проанализированных по этому параметру. В рассказе о букве «С» олицетворений на порядок меньше — всего 14 единиц, что составляет 33,3%.

В остальных случаях, исключая случаи с нулевым коэффициентом, о которых мы говорили выше, количественные значения концентрации олицетворений в тексте не превышает 10 единиц. В процентном отношении эта концентрация представлена диапазоном с границами от 5,6% до 42,1% -60,0% в зависимости от текста.

Если говорить о том. Представлены ли в текстах другие метафоры, то можно ответить утвердительно в большей части случаев. Всего метафор насчитано 19 единиц во всех текстах, что составляет 5,4% от всех слов, проанализированных по этому параметру. Больше всего метафор было найдено в рассказах о букве «Д» — всего 7 слов. В переводе на проценты это составляет 14,3%

По одной метафоре было найдено в рассказах о буквах «О», «Т» и «Я», что составляет 4,2, 10,0 и 11,1% соответственно.

В ряде случаев, например, в рассказах о буквах «М», «Н» и «С» метафоры отсутствуют. Что касается остальных рассказов, то количественное значение метафор не превышает 3 единиц, а в переводе на проценты получается диапазон с границами от 8,3% до 15,8%.

Если говорить об использовании сравнений, то здесь лучше сказать о том, что по большому счету они не используются в детских рассказах. Более чем в 2 / 3 всех текстов сравнений нет. Этот факт отразится, как на общем количестве сравнений, так и на общем проценте распространенности этого вида тропов. Всего было насчитано 4 сравнения, что составляет 1,6% от всей массы слов, проанализированных по этому параметру.

Поскольку этот троп используется только в 2 текстах, мы не говорим о самом большом количестве и проценте, о самом маленьком, а также о среднем диапазоне. Мы лишь отметим то, что основная масса сравнений приходится на рассказ о букве «С» — это 3 слова, которые составляют 7,1% от всего объема слов, проанализированных по этому параметру. Также одно сравнение мы нашли в рассказе о букве «О». В процентном выражении этот троп составляет 4,2% от всей массы слов в тексте.

Больше всего слов было насчитано в категории «Тропы не используются». Всего 142 слова, что на 39 слов больше, чем в категории «Олицетворение». В переводе на проценты это значит 40,5% , что дает нам основание говорить о том, что больше всего дети использовали при создании своих рассказов слова из этой категории. Если же сравнивать эту категорию с аналогичной категорией у профессиональных писателей, то мы можем увидеть ,что они очень сходны, как по количеству слов, так и по проценту использования слов из этой категории с одной лишь разницей — у писателей-профессионалов процент использования рассматриваемой категории ниже, чем у детей, что несомненно говорит о том, что поэты намеренно конструируют свои произведения таким образом, чтобы они походили на детское творчество. Однако, как говорится, опыт никуда не денешь, и т.н. «уши» профессионального писателя все равно выглядывают из детской азбуки.

Возвращаясь к подсчетам, мы можем сказать, что в этой категории у нас 2 лидера, а именно рассказы о букве «Д» в которых было насчитано 30 слов, принадлежащих к анализируемой категории. В переводе на проценты это число составляет 61,2% от всей

массы слов, проанализированных по этому параметру. Далее идет группа рассказов о букве «Н». В них было начитано порядка 27 слов. Также здесь нужно упомянуть и рассказ о букве «С», в котором слов, не относящихся ни к каким тропам, было начитано 22 единицы, что составляет 52,4% от всей массы слов. Стоит упомянуть и рассказ о букве «О», в котором было обнаружено 17 слов, принадлежащим к категории «Тропы не используются». В переводе на проценты это составляет 70,8%

Меньше всего слов, представленных этой категорией, исключая нулевые коэффициенты, найдено в рассказах о буквах «У» и «Я» 1 и 2 единицы соответственно. В переводе на проценты их коэффициенты равны 22,2% и 20,0%.

В остальных случаях коэффициент отражающий количество слов, анализируемых по данной категории, представлен в виде диапазона с границами 15,4% до 43,8%.

Если говорить об образной составляющей всех рассказов, то можно сказать о том, что во всех рассказах буква играет роль самой себя, то есть буквы. Но здесь нужно учитывать и то, что она олицетворяется и одушевляется, соответственно у буквы появляется т.н. еще один образ, а именно образ человека, потому что во всех рассказах буквы ходят, говорят, думают, и т.д., а на это способны только люди. Также на это указывают сравнения и метафоры, по типу «дом» или «семья», встреченные в ходе аналитической работы.

На этом массовый анализ данных, полученных в ходе разбора детских рассказов, завершен. Далее мы переходим к более подробному рассмотрению нескольких работ, написанных детьми.

Мы рассмотрим более подробно 3 рассказа, написанных учащимися. Анализировать будем по той же схеме, что и азбуки писателей-профессионалов. Единственным отличием схем анализа будет количество параметров, по которым будут проанализированы рассказы.

4.2. АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ ДЕТЕЙ

Далее мы рассмотрим три рассказа, из полученных нами от детей сочинений. Первые два рассказа мы выбрали в качестве наиболее характерных, они дают представление об усредненном детском рассказе о букве. Последний анализ будет посвящен рассказу, который выбивается по своим признакам из общей картины.

РАССКАЗ №1.

Текст рассказа см. в Приложении 26.

1. ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

а. ГРАФИКА

В данном пункте мы рассмотрим, насколько часто употреблялась эта буква в контексте рассказа, а также сравним ее с частотностью буквы «Р» в языке.

В результате подсчетов всего буква «Р» в анализируемом рассказе встречалась 21 раз. Это количество равно следующему коэффициенту — 0,030259366. В языке же буква «Р» встречается чаще — ее языковой коэффициент 0,432076488.

Можно сказать о том, что буква «Р» в рассказе часто повторяется, например, в предложении «однажды они поссорились и перестали быть друзьями» буква повторяется 3 раза.

Графически буква «Р» никак не обыграна.

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Рассматривая нами, буква стоит в корне слов. Примеры — друзьями: корень — *друзь-* (в) округе: корень — *круг* — , рычать (от злости): корень — *рыч-* и т.д.

ЛЕКСИКА

Касательно лексики можно сказать следующее: имен собственных в рассказе нет, зато есть имена нарицательные, такие как округа, подруга, друзья. Все это имена существительные. Также можно выделить ряд неименных частей речи, такие как глаголы, рычать, дружить, играть и ряд других.

Говоря о словах в прямом и переносном значении можно сказать о том, что в этом рассказе присутствуют как те, так и другие примерно в равной степени. Например, слова в прямом значении это существительное (в) округе, вводное слов вдруг и ряд других.

Такие слова как рычать (от злости) или (они, то есть буквы) поссорились, стоят в переносном значении, так как буква не может ни поссориться с другой буквой, ни рычать от злости.

МОРФОЛОГИЯ

Как уже говорилось выше, слова с актуальной буквой представлены по большей части существительными и глаголами (активного действия), такими как сориться, рычать прятаться и т.д. Также есть в рассказе имена существительные, такие как подруга (буквы «А»), а также наречиями, таким как (закончилось) хорошо.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

Говоря о тропах, представленных в данном рассказе, мы прежде всего говорим об олицетворениях. Их здесь 8 слов и все они являются персонификацией. Вот пример. «буква „р“ спросила...». Мы все прекрасно знаем о том, что буква не может ничего спрашивать: она всего лишь графический знак. Задавать вопросы, получать ответы и совершать какие-либо сознанные действия может только человек.

Также мы видим ряд метафор. В основном это слово «подруга», потому что у буквы если и может быть подруга, то только в художественном тексте, коим и является этот рассказ. Также в этом произведении есть ряд слов, которые к тропам не относятся. Это, например, слово «вдруг» или (в) округе.

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Сюжет этого произведения тесно связан с его сказочными мотивами. В этой сказке есть традиционный для сказок зачин «Жила-была буква „Р“. У нее была подружка буква «А». Затем после зачина идет развитие действия, а именно подруги ссорятся. После этого буква идет и размышляет о том, что произошло. То есть компонент т.н. «отсылки» главного героя. Затем, после осознания того, что все остальные обитатели места (предположительно леса) по непонятной главному герою причине избегают его, появляется помощник — буква «Е», которая не только разъясняет причину, по которой все остальные избегают главного героя, но и помогает очистить его доброе имя перед остальными обитателями. Далее следует кульминационный момент, а именно заявление буквы «Е» пред собравшимися обитателями и обличение антигероя — буквы «А». После следует традиционная для сказок концовка — «В общем, все закончилось хорошо». Также следует подчеркнуть и тот факт, что в этой сказке есть и определенная мораль, которую можно также отнести к разделу традиционно сказочных: добро победило зло, лож был раскрыта, а антигерой, если можно так сказать изгнан (фактически буква «А» никуда не изгонялась, но больше не врал про свою бывшую подругу).

ЖАНР

Как уже было указано выше это произведение больше всего подходит к жанру сказки. Во-первых, мы уж рассмотрели сюжет, в котором выделили свойственные сказке черты. Во-вторых, в тексте есть строки, свойственные жанру сказки. Это и «Жила-была...» из традиционного сказочного зачина или «Какая я несчастная! ...Все меня боятся!» и слова вроде «сжалилась».

И наконец, сам мотив победы добра над злом, в данном случае, правды над ложью является истинно сказочным.

РАССКАЗ №2

Текст рассказа см. в Приложении 27.

1. ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ГРАФИКА

В данном пункте мы рассмотрим, насколько часто употреблялась эта буква в контексте рассказа, а также сравним ее с частотностью буквы «С» в языке.

В результате подсчетов всего буква «С» встретила в анализируемом рассказе 47 раз. Это количество равно следующему коэффициенту $-0,067723343$. В языке же буква «С» встречается чаще — ее языковой коэффициент $0,498290795$

Можно сказать о том, что буква «С» в рассказе часто повторяется, например, в предложении, описывающем ее саму: «Она выглядела как самодовольный серый слон». Здесь примечателен тот факт, что рассматриваемая буква зачастую стоит в начале слова, например, в предложении: «У нее была собака — Сарделька».

МОРФЕМИКА / СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Рассматривая нами, буква стоит как в корневой морфеме, так и в приставке. Так, например, в словах, «поесть», «села», «стул» и ряде других, рассматриваемая нами буква стоит в корнях слов — ест-; — сел-; -стул-, в то время как в слове «ссориться», первая буква «С» стоит в приставке. Корнем слова является –сор-

Также важно отметить и то, что буква «С» встречается и после окончания глаголов.

Примеры: «испугалась», «кончилась» и т.п.

ЛЕКСИКА

Касательно лексики можно сказать следующее: в данном рассказе присутствует 1 имя собственное. Это кличка собаки, владельцем которой является буква «С». Имен нарицательных в рассказе значительно больше -11 единиц, которые представлены именами существительными, таким как «слон», «собака», «стул» и другие. Также есть в рассказе и неименные части речи, например глаголы, такие как «стукнулась», «испугалась», «кончилась» и т.д.

Говоря о словах в прямом и переносном значении можно сказать о том, что в этом рассказе присутствуют как те, так и другие, причем слов в своем прямом значении больше, а именно 23 единицы. К таким словам можно причислить существительные «собака», «сосиски», «быстро», стул и т.п. Слов же в переносном значении немного меньше — всего 18 единиц, и по большей части они связаны с глаголами действия. Так, например, в предложении ««С» *рассвирепела, встала и стукнула* со всей силы официанта». Буква

ничего подобного за пределами художественного текста сделать не может. На такие действия способен только человек.

МОРФОЛОГИЯ

В анализируемом рассказе слова с актуальной буквой разделились на глаголы, коих много во второй части текста, имена существительные, которые компактно располагаются в первой «описательной» части текста. Примеры и тех и других можно найти выше. Также есть и мена прилагательные, представленные словами «самодовольный», «серый» и др. Также есть и наречия, например слово «вовсю» (побежала домой).

2. ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ТРОПЫ / ОБРАЗЫ

Говоря о тропах и образа в этом рассказе, мы, прежде всего, говорим о двух ярко выраженных категориях, а именно о категории олицетворений категории «тропы не используются». Слова из первой категории (олицетворения) это глаголы действия, о которых говорилось выше. Слова из категории «тропы не используются» — это разные слова, имеющие в тексте сове прямое значение, такие как, например слово «история», в значении «рассказ».

Стоит также отметить, что это один из двух рассказов, в которых были замечены сравнения, а точнее одно большое сравнение, вобравшее в себя 3 слова — (как) «самодовольный, серый слон».

Если рассматривать образы, то здесь мы видим в первую очередь образ человека.

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Если говорить о сюжете, то нужно сказать о том, что здесь есть, как и элементы сюжета сказки, так и рассказа. От сказки здесь присутствуют слова зачина «жила-была» и немного переделанная концовка: «Так и кончилась история буквы «С»». От рассказа этому произведению достилалась композиция, о которой имеет смысл сказать пару слов.

Как уже говорилось вместо завязки здесь сказочный зачин. Но затем, автор к описанию главного героя через его привычки и интересы: говорит о любимых занятиях, о любимых животных и блюдах. Даже есть некоторое описание внешности героя, представленное через развернутое сравнение. После этой вступительно-описательной части автор переходит к развитию действия. Это эпизод, где наш главный герой пошел в бистро, покушать. После ряда действий, таких как падение героя со стула и «расправы» над подвернувшимся под руку официантом наступает кульминационный момент, когда буква «С» осознает всю тяжесть совершенного и под бременем этого сознания с ней происходят

стремительные метаморфозы, такие как старение, поседение и смерть, о чем автор не говорит, но строку заключительную строку: «Так и кончилась история буквы «С»» можно истолковать именно как смерть главного героя, ставшего в один миг антигероем.

ЖАНР

Если говорить о жанре, то здесь очень тяжело выделить какой-либо конкретный жанр. С одной стороны, это произведение тяготеет к рассказу с элементами «сказочности», то есть к сказочной истории. С другой стороны, если смотреть на сюжет произведения — это трагикомедия. Есть здесь и место и морали, но морали скрытой, которую надо искать не в отдельных предложениях, а в сюжете в целом. Ведь вся сюжетная линия подводит нас к очень простой мысли, а именно не будь таким как буква «С», в противном случае, можешь закончить как она.

РАССКАЗ №3

Текст рассказа см. в Приложении 32.

ЯЗЫКОВЫЕ УРОВНИ:

ФОНЕТИКА И ГРАФИКА

В данном пункте мы рассмотрим, насколько часто употреблялась эта буква в контексте рассказа, а также сравним ее с частотностью буквы «Я» в языке.

В результате подсчетов всего буква «С» встретилась в анализируемом рассказе 7 раз. Это количество равно следующему коэффициенту — 0,01. В языке же буква «Я» встречается чаще — ее языковой коэффициент 0,18. Забегая вперед можно сказать о том, что часть слов на букву «Я». Этой буквой и являются, потому что представляют собой личное местоимение.

МОРФЕМИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Эту букву можно встретить как в суффиксе, так и в окончании. Примеры слов: валялась — с суффиксом -я-. В окончании буква «Я» стоит в слове историяя.

ЛЕКСИКА

Касательно лексики можно сказать следующее: в данном рассказе не присутствует ни одного имени собственного.

Имен нарицательных в рассказе также немного, а точнее всего 2. Это, слово «история» и «семья».

Слов, относящихся к «неименным» частям речи в рассказе большинство — 7 единиц. Это глаголы, такие как «валялась» (на диване), «говорят» (букве) и т.д., а также несколько местоимений «я», в конце рассказа.

Если говорить о словах в переносном значении, то мы снова возвращаемся к глаголам, отмеченным выше. Причина все та же — буквы только на страницах художественного произведения могут говорить, валяться на диване и говорить от своего имени, по типу «Я хочу».

Одно слово — «история» — в рассказе в прямом значении. Как и в остальных произведениях, написанных детьми, это слово используется в значении «рассказ».

МОРФОЛОГИЯ

Если говорить о том, какие части речи представлены в рассказе, то, прежде всего надо говорить о глаголах и местоимениях. Глаголов в рассказе 4 единицы. И они сосредоточены в середине текста, особенно там, где есть прямая речь. Пример: «- Я может ты тоже поработаешь хотя бы 30 минут!- говорят буквы М и П».

Местоимения же, коих в тексте насчитано 3 единицы в основном располагаются в конце текста во фразах, которые когда-то говорил главный герой, например, «Я хочу чипсы...» Есть в тексте и имена существительные. Это все те же «семья» и «история», о которых мы уже упоминали.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ УРОВНИ:

ТРОПЫ И ОБРАЗЫ

Говоря о тропах и образах в этом рассказе, мы, прежде всего, говорим об олицетворениях, коих в рассказе насчитано больше всего, а именно 4 слова. В основном это глаголы, о которых речь шла в разделе «лексика».

О словах, представленных в категории «одушевления» мы также упоминали в предыдущих разделах нашего анализа. Это 2 местоимения, в самом конце рассказа. В данном случае стоит отметить то, что эти местоимения «привязаны» к глаголу «хочу» и вместе с ним составляют одушевление, потому что буква ничего хотеть не может. Хотеть или желать, а уж тем более говорить об этом могут только люди.

Также следует обратить внимание на метафорическое значения слова «семья» в предложениях «Вот и была семья. Она была из трех букв М, П, и Я. » Здесь автор умело (беря в расчет его возраст) маскирует под семьей букв обыкновенную человеческую семью, где М-это мама, П- Папа, а Я — это ребенок.

Если говорить об образах, то об одном из них, образе семьи мы уже сказали. Также в начале рассказа есть образ города, причем не заброшенного захолустья, а динамично развивающегося центра, где всюду кипит работа. В подтверждение своих слов приведу следующий отрывок: «...строили дома из букв, и дороги из букв и окна...». Как мы видим

буквы в этом рассказе не только живые существа, но и строительный материал, а также предметы мебели — например, диван из буквы «Д».

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Композиция этого рассказа строится по схеме рассказа традиционного. Вначале идет экспозиция, т.е. представление главного героя. Далее идет описание места, где этот герой живет. Место как таковое не описывается. Но зато описывается то, чем занимаются жители этого города, что дает возможность предположить, что это бурно развивающийся центр, а возможно и столица страны, о которой говорит автор.

После этого мы попадем в дом к семье главного героя и на фоне всеобщей суеты и занятий «важными делами» видим своеобразную отсылку к Обломову в образе буквы «Я». После завершения масштабной описательной части начинается завязка, выраженная в форме диалога между буквами «М», «П» и «Я». После завершения диалога действие получает свое развитие, а кульминационным моментом становится факт осознания главным героем важности общественного труда в общем, и помощи буква «М» и «П» в частности.

В финале произведения автор приводит мораль.

ЖАНР

В отличие от предыдущих рассказов, в этом рассказе меньше всего сказочности. Речь идет о реалистических событиях из повседневной жизни ребенка — автора текста.

Также учитывая необычность ситуации можно, как и в предыдущем рассказе провести параллель со стихотворением С.Я. Маршака, где буквы были поставлены в необычную для них ситуацию. Наличие некоторой морали, которая имеется в конце рассказа, также усиливает обозначенную параллель.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог нашей работы, вспомним, прежде всего, что основной целью нашей работы было исследование того, какие способы свободного конструирования текстов использовали дети при сочинении собственных рассказов о буквах. Для этого мы проанализировали литературу, подготовили исследование, проанализировали азбуки профессиональных писателей с целью сравнить стиль взрослого писателя и стиль ребенка. Центральными главами работы являются главы, в которых описывается исследование и делается сопоставительный анализ.

Во второй главе мы проделали анализ азбук взрослых профессиональных поэтов, как советского времени, так и современности. Напомним, что мы анализировали материал, на различных уровнях двигаясь от низших — языковых, к высшим — литературным. На каждом из этих уровней в ходе анализа произведений были получены данные, которые будут представлены ниже.

Мы проанализировали 11 азбук, в них мы выделили 1060 лексических, 797 единиц, принадлежащих к категории «имя собственное / имя нарицательное»; 562 морфологических единицы, 359 единиц в категории «Повторы и ассонансы»; 466 единиц из категории «Тропы / образы».

И в результате этих анализов мы увидели, что на уровне лексики авторы очень часто используют слова в прямом значении. По сравнению с использованием слов в переносном значении профессиональные поэты используют указную выше группу слов на 58,1%, больше, чем слов в переносном значении.

Также следует указать на то, что писатели преимущественно пользуются именами нарицательными. Их процент превышает аналогичный показатель по именам собственным на 84,2%.

При рассмотрении частеречной принадлежности слов, было установлено, что авторы стихотворных азбук чаще всего использовали имена существительные (56,9%), также глаголы (22,4%). Информацию по использованию остальных частей речи можно найти в работе.

Если говорить о литературных уровнях, то здесь мы видим следующее:

- При анализе слов по параметру «Повторы / ассонансы» было выявлено, что больше всего авторы пользовались повторами букв в строке или строфе (59,3%).
- При анализе не наличие в стихотворениях различных тропов было выявлено, что больше всего авторы использовали олицетворение (28,1%). Также необходимо указать на

то, что помимо использования тропов было обнаружено обратное, а именно то, что тропы не использовались. В некоторых стихотворениях художественные приемы использовались однократно. Подробнее об этом написано в работе.

- Проанализировав образы, которыми пользовались авторы для репрезентации букв, мы выяснили, что в 45% случаев авторы облакали буквы в образы живых существ

Мы проанализировали полученные нами от детей художественные тексты о буквах и получили по каждому уровню следующие данные.

Мы проанализировали 19 детских работ, в них мы выделили 356 лексических единиц; 343 единицы, принадлежащие к категории «имя собственное / имя нарицательное»; 395 морфологических единиц; 351 троп.

В результате анализа мы увидели, что на уровне лексики дети часто используют имена нарицательные. Процент их использования на 36,2% больше, чем процент использования имен собственных. Также отметим и то, что обнаружилась любопытная тенденция к использованию слов, не обладающих этим признаком. Об этом подробнее можно узнать из главы 4 данной работы.

Отметим также, что в детских работах практически нет разницы между использованием слов в прямом и переносном значении. В процентном отношении разница между указанными категориями составляет около 3%.

Если рассматривать результаты анализа морфологических компонентов, то можно сказать о том, что, как и в авторских азбуках, дети широко используют имена существительные (39,0%) и глаголы (37,5%). Об использовании остальных частей речи можно узнать из работы.

Перед тем как говорить о литературных уровнях, нужно сказать о том, в детских рассказах мы подвергали массовому анализу только уровень тропов. Исходя из сказанного, мы предлагаем Вашему вниманию результаты по этому уровню:

При анализе на наличие в стихотворениях различных тропов было выявлено, что больше всего дети использовали одушевления (23,6%) и олицетворения (29,3%). Также как и в авторских азбуках, значительную долю занимает категория, «тропы не используются» (40,5%).

1. Таким образом, сравнивая результаты анализа взрослых и детских азбук, мы увидели, что в текстах профессиональных писателей частотность изучаемых букв гораздо выше, чем частотность этих букв в рассказах детей. Все это может говорить о нескольких вещах,

например о том, что азбука, как уже говорилось выше, — это большая концентрация букв на относительно небольшом пространстве текста. Или, например, о том, что дети зачастую пишут только о той букве, которая прочно укрепилась в их сознании. У писателей в этом смысле больше связей в силу их рода занятий. Также стоит отметить, что, несмотря на малые значения коэффициентов букв, проанализированных в детских азбуках, они более точно отражают реальную языковую ситуацию, чем, азбучные коэффициенты.

2. На уровне лексики мы увидели что, дети одинаково часто используют слова как в прямом, так и в переносном значении. Это обусловлено спецификой их работ (в основном жанровой). Как уже было сказано, дети не писали стихотворений — они писали прозаические истории о выбранной букве. Проанализированные нами азбуки взрослых писателей были написаны стихами (прозаических художественных азбук от взрослых писателей нам найти не удалось). Тем не менее, у взрослых авторов наблюдается перекося в сторону слов с прямым значением. В стихотворениях, адресованных детям, авторы (возможно намеренно) избегают большого количества переносных значений, потому что их первичной целью является обучение детей буквам русского алфавита. Кроме того, мы предполагаем, что они стараются подражать «простой» детской речи. При проведении исследования детям была поставлена конкретная задача — написать рассказ о понравившейся букве так, чтобы эта буква была главным действующим лицом / героем. Можно предположить, что имея установку на создание художественного текста, дети в свою очередь пытались подражать художественной речи взрослых. Отсюда и такая разница по лексическим значениям. Возможно также, что и эта установка дала предпосылки для равномерного распределения слов в прямом и переносном значении в детских рассказах.

При сравнении детских произведений со стихотворными азбуками профессиональных писателей по параметру «Имена собственные / нарицательные» было выявлено сходство в их использовании. Дети, так же как и писатели, довольно редко использовали в своих рассказах имена собственные. Гораздо чаще в обоих случаях применялись имена нарицательные. Это абсолютно логично, потому что трудно себе представить азбуку или рассказ о букве содержащий большое количество имен собственных. Обычно буквы стараются отождествить с нарицательными понятиями, чтобы ее было проще запомнить.

3. Сравнивая азбуки писателей и рассказы о буквах детей по параметру «Части речи» мы также видим сходство детского творчества с творчеством поэтов, потому что в

основной своей массе и те и другие использовали больше всего существительные и глаголы. Но здесь нужно отметить тот факт, что «арсенал» писателей гораздо шире, чем у учащегося третьего класса. Поэтому в текстах поэтических азбук мы можем увидеть и деепричастия и прилагательные и числительные. Дети же если и использовали другие части речи, то скорее делали это с опорой на собственный речевой опыт, словарный запас, а также частично «по наитию».

4. Пред тем как перейти к выводам по литературным уровням, необходимо указать на то, что в этой категории мы рассматриваем только уровень литературных тропов, присутствующий и в поэтических азбуках и в рассказах о буквах детей. Специфические категории, такие как «повторы / ассонансы», «самая «образная» буква» и ряд других мы не рассматриваем.

Если же сравнивать категорию «тропы» с аналогичной категорией у профессиональных писателей, то мы можем увидеть, что писатели, равно как и дети, часто используют олицетворения и одушевления, с той лишь разницей, что дети в своих рассказах используют указанные тропы примерно в равной степени, а писатели отдают большее предпочтение олицетворениям. Также нужно сказать о том, что и писатели и дети использовали при создании своих произведений и другие метафоры и сравнения. Однако процент использования этих тропов у писателей гораздо выше, чем у детей. Это опять же связано с тем, что сам стихотворный жанр побуждает к более активному и разнообразному использованию различных тропов. Также не будем забывать о том, что с одной стороны у нас писатели — мастера своего дела, а с другой — обычные дети, только начинающие познавать все тонкости нашего великого и могучего языка. Здесь влияет также форма текста — поэтический текст предполагает более активное использование тропов.

Примечателен тот факт, что и дети и писатели при создании своих произведений отказывались от использования тропов. И у поэтов, и у школьников эти категории достаточно ярко выражены и очень сходны, как по количеству слов, так и по проценту использования слов из этой категории (подробнее см. в таблицах на стр. 47 и стр. 72) с одной лишь разницей — у писателей-профессионалов процент использования рассматриваемой категории ниже, чем у детей, что, несомненно, говорит о том, что поэты намеренно конструируют свои произведения таким образом, чтобы они походили на детское творчество. Однако, как говорится, опыт никуда не денешь, и т.н. «уши» профессионального писателя все равно выглядывают из детской азбуки.

ОБЩИЙ ИТОГ:

В качестве главных результатов нашей работы мы видим, что способы конструирования речи и стилистические средства, которые выбирают взрослые, в общем, и целом сходны с теми, которые выбирают дети. Это видно из доводов, приведенных выше на основании сравнения авторских азбуки рассказов о буквах, написанных детьми.

Подводя итог, можно сказать, что наша работа впервые дала возможность сопоставить взрослые и детские художественные тексты и это позволило выявить, что художественный язык взрослых и детей при художественном описании букв русского алфавита отличается незначительно. Это говорит о том, что взрослые писатели достаточно качественно и точно воспроизводят манеру детей воспринимать окружающий мир и отражать его в собственных сочинениях.

- 1) Целью нашего исследования не стояло объявить необъятное. И именно поэтому у работы начатой нами есть перспективы для ее расширения и продолжения. Одной из таких перспектив может стать исследование того, насколько иконически точно отбирают слова авторы взрослых и детских азбук для их оживления.

Другим перспективным направлением может стать сравнительный анализ детских работ, написанных без подготовки с работами, написанными дома, то есть с подготовкой.

- 2) Если говорить о практической значимости нашей работы, то прежде всего, нужно сказать следующее:
 - а. Развивать умение сравнивать разные тексты. Это значит, что дети при планомерном обучении навыку написания собственных сочинений, а также сравнительного анализа смогут в будущем на качественном уровне сравнивать как тексты собственного сочинения, например свой текст с текстом одноклассника, так и тексты, созданные писателями. Также умение сравнивать и анализировать окружающую нас действительность являются сейчас не только неотъемлемой частью нашей жизни, но и приоритетом развития полноценной личности.
 - б. Развитие речи (в частности, литературной образности речи). Здесь все просто — чем богаче язык человека, тем более корректно он сможет и высказать свою точку зрения и возразить оппоненту. Также не будем забывать, что язык человека — это его визитная карточка, показатель уровня его образованности, интеллигентности.

- c. Развитие образного мышления и фантазии. В современном мире нестандартное, образное мышление может помочь в разных областях жизни, не только в области литературного творчества.
- d. Возможность для составления инновативных методик, совмещающих репродуктивную речевую деятельность с творческими работами. Мы здесь попытались дать образец, как можно совместить, например, анализ стихотворения или рассказа с написанием уже собственного сочинения учащимися с определенными параметрами.

На этом наша работа завершается.

Автор данной работы выражает особую благодарность своим родителям, за ту поддержку, которую они оказывали ему на протяжении всего времени, которое потребовалось как для получения допуска к написанию этой работы, так и собственно написания этого научного труда.

Также автор благодарит научного руководителя, доцента НКТУ В. Семенова, за помощь, оказанную при написании работы.

Также выражаем благодарность доценту НКТУ Бурдаковой О.Н за ценные рекомендации.

Благодарим консультанта работников образования Министерства образования и науки ЭР при НТКУ Н. Рандвер за оказание моральной и методической поддержки во время написания работы.

Также наша благодарность завучу начальных классов Пяхклимяэской гимназии города Нарва Н. О. Алексеенковой за активную помощь и сотрудничество при проведении исследования.

RESÜMEE

Magistritöö on kirjutatud teemal: “Juttude väljamõtlemine tähtede kohta laste ja täiskasvanute poolt: eri vanuses vaba kõne konstrueerimise iseärasuste küsimustes. **„Придумывание рассказов о буквах детьми и взрослыми: к вопросу об особенностях свободного конструирования речи в разном возрасте“** .Kõne vaba konstrueerimise isepärasused erinevas vanuses vajavad uurimist, et määrata kindlaks, kas lapsepõlves ja täiskasvanu eas on tekstide vaba konstrueerimises erinevuseid ja millised nad on täiskasvanud kirjanike tekstides ja laste poolt kirjutatud tekstides.

Esimene (teoreetiline) osa avab selle küsimuse ajaloolisi aspekte ja tutvustab lugejale milliseid termineid selles töös kasutatakse. Aluseks on võetud V.G Žirmusnki õpik, kus on seletatakse kirjandusteaduslike aspekte, mida kasutatakse lõputöös.

Töö empiiriline osa koosneb neljast peatükist.

Teises peatükis: „Vene ja Nõukogu luuletajate aabitsate analüüs“ analüüsitakse põhjalikult 5 erinevat aabitsat, eesmärgiga teada saada, milliseid ilukirjanduslike meetmeid kasutavad kirjanikud erinevatel tasemetel, alates keelisest ja lõpetades kirjanduslikega. Tuleb lisada, et alapeatükis 3.1 on läbiviidud parameetriline analüüs, kus analüüsiti lisaks viiele põhjalikumalt analüüsitud aabitsatele veel 6 autorite poolt loodud aabitsat samal eesmärgil.

Kolmandas peatükis “Laste tähtede kohta loodud jutustuste parameetriline analüüs” kus alustatakse uuringu kirjeldamist ja analüüsimist 19 lastelt saadud juttude põhjal, kus täht oli peategelaste rollis, samuti, nagu analüüsiti täiskasvanute luulet aabitsates, eesmärgiga uurida, millised erinevused on lastetekstides ja kirjanikega kirjutatud luuletustes. Alapeatükis 4.1 on toodud kolme lapse poolt kirjutatud tekstide põhjalik analüüs.

Lisadena on töös toodud ära erinevad tabelid, mis on koostatud selleks, et põhjalikumalt analüüsida kõiki 11 luuletaja teksti, eesmärgiga, kasutada neid andmeid tekstide parameetrilises analüüsis.

Lisades on toodud ära töös kasutatavate lühendite nimekiri ja koopiad laste poolt kirjutatud lugudest.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Адамчик* — Адамчик Н.В Самый полный курс русского языка. Минск, 2008.
2. *Бардакова* — **В.В.Брадакова** -[Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/onomasticheskaya-detali-v-proizvedenii-detskoy-literatury> Просомтрено: 18.05.2014
3. *Белошапкова* — Белошапкова В.А. Современный русский язык. Учебник для вузов. М.,2003
4. *Благинина* — **Благинина Е. А.** Научусь-ка я читать (Азбука в стихах) // Почемучка. [Электронный документ]. URL: <http://pochemu4ka.ru/publ/112-1-0-1305> Просмотрено: 24.01.2014.
5. *Бреусенко-Кузнецов* — **Бреусенко-Кузнецов Александр** — [Электронный документ]. URL: <http://pdf.podelise.ru/text/index-9054.html> Просомтрено: 18.05.2014
6. *Вартаньянц, Якубовская* -- **Вартаньянц А. Д., Якубовская М. Д.** Поэтика: Комплексный анализ художественного текста. М., 1994.
7. *Гаспаров 1993* -- **Гаспаров М. Л.** Русские стихи 1890-х — 1925-го годов в комментариях: учебное пособие для вузов. М., 1993.
8. *Гвоздев* — Гвоздев А.Н. Вопросы изучения десткой речи. М.2007
9. *Грехова -Грехова* — [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/detskoe-rechevoe-razvitie-v-deyatelnosti-stihoslozheniya> Просомтрено: 18.05.2014
10. Гультияев — Гультияев Д. «Аттрактивные методы обучения на 1 ступени обучения». Семинарская работа. Нарвский колледж Тартуского ун-та. Лекторат педагогики и психологии. Нарва, 2010
11. *Джаджиева* — **Джаджиева** -[Электронный документ]. URL: http://ksu.edu.ru/files/ksuadmin/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0/%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%20%D0%92%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA/PiP_2010_16_01_238.pdf#page=22 Просомтрено: 18.05.2014
12. *Джанкулова -Джанкулова А.И* -[Электронный документ]. URL: http://www.sociosphera.com/files/conference/2013/k-04_10_13.pdf#page=25 Просомтрено: 18.05.2014
13. *Жибуль* — **Жибуль В.Ю.** Современные стихотворные азбуки в детской литературе Беларуси и России // Русская и белорусская литературы на рубеже XX—XXI вв.: сборник научных статей. В 2 ч. Ч. 2. Минск, 2010. С. 126-132.
14. *Жирмунский* — **Жирмунский В. Г.** Введение в литературоведение. СПб., 1996.
15. *Изложения* -- Изложения: тексты с лингвистическим анализом. М., 1994.
16. *Каневская, Фирсова* — **Каневская М. Е., Фирсова Л. М.** Связь успешности художественного творчества с направленностью личности у детей // Вопросы

- психологии. 1990. №3. С. 69-76 [Электронный документ]. URL: <https://voppsy.ru/issues/1990/903/903069.htm> Просмотрено: 18.05.2014
17. *Крупчанов* — *Крупчанов Л.М.* Введение в литературоведение. М. 2005
18. *Ляшевская, Шаров* — *Ляшевская О. Н., Шаров С. А.* Новый частотный словарь русской лексики. М., 2009.
19. *Лотман 1992* — *Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3 т. Таллинн, 1992. Т.2.
20. *Лотман 1996* — *Лотман Ю. М.* Анализ поэтического текста // О поэтах и поэзии: анализ поэтического текста, статьи и исследования, заметки, рецензии, выступления. СПб., 1996. С. 18-253.
21. *Лукин* — *Лукин В. А.* Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.
22. *Лурье* — *М. Лурье* — [Электронный документ]. URL: <http://dvinaland.ru/culture/site/Publications/EoC/EoC2006-2/8.pdf> Просмотрено: 18.05.2014
23. *Лурье* — *В. Лурье* [Электронный документ]. URL: http://www.ruthenia.ru/folktee/CYBERSTOL/I_AM/antologia.html Просмотрено: 18.05.2014
24. *НКРЯ* = Национальный корпус русского языка. [Электронный документ]. URL: <http://ruscorpora.ru/> Просмотрено: 18.05.2014
25. *Томашевский -- Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. М., 1999.
26. *Третьякова* — *Третьякова Л.М.* — [Электронный документ]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/410075/> Просмотрено: 18.05.2014
27. *ФЭС* = Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
28. *Холшевников -- Холшевников В. Е.* Основы стиховедения: русское стихосложение. М. 1996.
29. *Шанский, Махмудов -- Шанский Н. М., Махмудов Ш. А.* Филологический анализ художественного текста. М., 1999.

Список азбук.

- 1) *Агеева* — *И.Агеева* Загадки-складки, М., 2005
- 2) *Гамазкова* — *И. Гамазкова* Азбука в загадках. М., 2007
- 3) *Горюнова* — *И.Горюнова* Азбука в стихах. [Электронный документ]. URL: http://novaya-beresta.ru/publ/biblioteka/azbuka_dlja_malyshej/azbuka_v_stikhakh_i_gorjunova/35-1-0-1898 Просмотрено: 18.05.2014

- 4) Горюнова — **И.Горюнова** Азбука дома, [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet70.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 5) Григорьева — **Е. Григорьева** Азбука духовная (в загадках), [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet78.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 6) Гурина — **И.В. Гурина** Азбука-сказка, М., 2006
- 7) Гржибовская — **Л. Гржибовская** Азбука для малышей. [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet08.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 8) Емельянова — **Емельянова О.Н** Буквы Азбука в загадках. М., 2002
- 9) Заходер — **Б. Заходер** Азбука фантазеров М. 2012
- 10) Заходер — **Б.Заходер** Диета термита [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet01.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 11) Заходер — **Б. Заходер** Мохнатая азбука, М., 1998
- 12) Заходер — **Б.Заходер** Песенка- азбука ,М.,2008
- 13) Ильх — **И.Ильх** Азбука профессий [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet24.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 14) Иванова — **С. Иванова** Лесная азбука, термита [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet68.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 15) Крюкова - **Т.Крюкова** Чистоговорки, М., 2000
- 16) Маршак 1 — **С.Я Маршак** Автобус №26, М., 1968.
- 17) Маршак 2 — **С.Я. Маршак** Про все на свете, М., 1968
- 18) Маршак — **С.Я. Маршак** Живые буквы М., 1947
- 19) Орлов -**В. Орлов** Азбука имен. [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet36.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 20) Порошин — **С.А. Порошин** Веселая автомобильная азбука, М. 2011
- 21) Степанов -**В.Степанов** Азбука игрушек, М., 2001
- 22) Сорока — **Л.сорока** Азбука на базаре [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet74.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 23) Слуцкая -**Л.слущкая** Азбука весны [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet72.php> Просмотрено: 18.05.2014
- 24) Уланова — **Л.Уланова** Азбука с именами, М., 2012
- 25) Черный-**С.Черный** Живая азбука М., 2004
- 26) Чурилов — **А.Чурилов** Огородный алфавит [Электронный документ]. URL: <http://allforchildren.ru/poetry/alphabet31.php> Просмотрено: 18.05.2014

- 27) *Черфас* -**С.Черфас** Подражание английской азбуке, М., 2006
- 28) *Шварц* -**М. Шварц** Азбука громкого чтения своим родителям. М, 1997
- 29) *Шварц* — **М.Шварц** Папина азбука, М., 2007
- 30) *Яковлев* — **Л.Яковлев** Про цирк (Азбука), [Электронный документ]. URL:
<http://allforchildren.ru/poetry/alphabet94.php> Просмотрено: 18.05.2014

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Приложение 1.Список сокращений, использованный в таблицах.

1. М¹ — С.Я.Маршак «Автобус №26»
2. З —Б.Заходер «Азбука Фантазеров»
3. Ч — С.Черный «Живая азбука»
4. Ш — М.Шварц «Азбука громкого чтения родителям»
5. Гам. —И.Гамазкова «Азбука в загадках».
6. Ем- Емельянова О.Н Буквы Азбука в загадках
7. М² — С.Я.Маршак «Про все на свете»
8. Гор- И.Горюнова «Азбука в стихах».
9. С- Л.Слуцкая «Азбука весны»
10. Грж. — Л.Гржибовская «Азбука для малышей»
11. Степ. — В.Степанов «Азбука игрушек»
12. сущ. — имя существительное
13. прил. — имя прилагательное
14. глаг. — глагол
15. числ. — имя числительное
16. нар. —наречие
17. служебн. ч/р. — служебная часть речи
18. предл. — предлог
19. прич. — причастие
20. дееприч. — деепричастие
21. мест. — местоимение
22. част. — частица
23. вопрос. слово — вопросительное слово
24. звукоподражат. слово — звукоподражательное слово
25. к — корень
26. ф — флексия (окончание)
27. с — суффикс
28. п — префикс (приставка)
29. нариц. — нарицательное
30. собств. — собственное

- 31. прям. Знач. — прямое значение
- 32. переносн. Знач. — переносное значение.
- 33. 24/2* -- 24 употребления на 2 строфы
- 34. 24/2! — 24 употребления на 2 строки
- 35. Одуш. — одушевление
- 36. Олиц. — олицетворение
- 37. Метаф.- метафора.
- 38. Сравн. — сравнение

Приложение 2. Текст письма для учителей.

Уважаемый _____!

Будучи студентом Нарвского колледжа Тартуского университета, я пишу магистерскую, посвященную проблемам развития речи у детей младших классов. Моим руководителем является доцент Нарвского колледжа Вадим Семенов.

В связи я хотел бы провести исследование среди третьеклассников на предмет того, какие элементы художественного языка они используют при свободном конструировании текстов.

В рамках этого исследования я хотел бы предложить третьеклассникам задание, связанное с составлением маленького (около 50 слов) художественного рассказа о какой-то букве русского языка.

Выполнение задания не требует специальной подготовки детей, достаточно мотивационной части. Таким образом, вся работа представляет собой сочинение по заданной букве длительностью не более одного урока.

Скорее всего, это будет случайная буква. Необходимо будет сделать карточки (небольшие) и пусть каждый учащийся случайным образом определит, о какой букве будет сочинять рассказ/сказку.

Если вы согласны мне помочь, то я готов лично обсудить ход исследования. При необходимости могу предоставить официальное письмо от колледжа.

Буду рад сотрудничеству. Жду вашего ответа».

Приложение 3.

Сводная таблица анализа произведения С.Я.Маршака «Автобус.№26»

Буква	фонетика	графика	морфем.	морфология	количество повторений в строке/строфе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	-	-	К.	Сущ.	2 /1!	Нариц. синонимы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Б	-	-	К.	Сущ..	2 /1!	Нариц. синонимы	Одуш. Олиц.. Метаф.	есть
В	-	-	К., П.	Сущ., глаг.	4/1!	Нариц. синонимы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Г	-	-	К.	Сущ.	1 /1!	Нариц.. синонимы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Д	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синонимы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть

						ы		
Е	-	-	К., Ф.	Сущ., частица, глагол.	3/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Е	-	-	-	-	0/1!	-	-	Есть, но в других строках
Ж	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
З	-	-	К.	Сущ., предл.	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
И	-	-	К.	Сущ., глаг.	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
К	-	-	К.	Сущ., глаг.	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Л	-	-	К., ф.	Сущ., глаг.	2/1!	Нариц. синоним	Одуш. Олиц. Метаф.	есть

						ы		
М	-	-	К., ф.	Сущ., глаг.	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Н	-	-	К.	Сущ.	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
О	-	-	К.	Сущ.	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
П	-	-	К., ф.	Сущ., глаг.	3/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Р	-	-	П., К.	Сущ., глаг.	5/1.**	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
С	-	-	К.	Сущ., глаг., предлог	3 /1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Т	-	-	К.	Сущ.	1 /1!	Нариц. синоним	Одуш. Олиц. Метаф.	есть

						ы		
У	-	-	К., Ф.	Сущ.	2 /1! ***	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Ф	-	-	К.	Сущ.	1 /1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Х	-	-	К.	Сущ., нар.	3/1 !	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Ц	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Ч	-	-	К.	Сущ., служебн. ч/ р	2/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Ш	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Щ	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним	Одуш. Олиц. Метаф.	есть

						Ы		
Ъ	-	-	-	-	-	-	-	-
Ы 𐐆	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним Ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Ь 𐐇	-	-	Ф.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним Ы	Одуш. Олиц. Метаф.	-
Э	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним Ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Ю	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним Ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть
Я	-	-	К.	Сущ.	1/1!	Нариц. синоним Ы	Одуш. Олиц. Метаф.	есть

*В данной азбуке считается количество встреченных букв в строке, а не в строфе.

** В строке о букве «Р» делается акцент на звуковую составляющую слов: можно представить, что рысь рычит своему оппоненту.

*** Второй раз мы встречаем звук «У» в слове свинью или [св`ин`ју]

☞ В одном слове «выпь» присутствуют сразу 2 изучаемых буквы.

Примечательно также и то, что автор использует много связок существительное + глагол с одинаковыми буквами. Как уже говорилось выше, это помогает пополнять знания учащегося и к тому же соответствует концепции автора, основой которой является сюжет, то есть действие.

Приложение 4

КАЖДОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ НАЧИНАЕТСЯ С НОВОЙ СТРАНИЦЫ

Сводная таблица анализа произведения Б.Заходера «Азбука фантазеров»

Буква	фонетика	Графика (с кем соотносится, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/стро фе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	-	-	К., Ф.	Прил.	7 /1*	Нариц.	Одуш. Олиц. Метаф.	нет
Б	-	Соотнос ится с толсто клоуном	К.	Сущ. Прил.	2/1*	Нариц.	Одуш. Олиц. Метаф.	нет
В	-	Воображ ала	К., П.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц.	Одуш. Олиц. Метаф., сравн.	нет
Г	-	Аист	К.	Сущ.	1/1*	Нариц.	Сравн.	нет

Д	-	Дом с двускатной крышей	К.	Сущ., прил.	2/1*	Нариц.	Сравн.	нет
Е	-	ель	К., Ф.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц.	Сравн., метаф.	нет
Е	-	елка	К.	Сущ.	2/1*	Нариц.	Сравн.	нет
Ж	-	жук	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц. Перенос н.знач.	Сравн. метаф.	нет
З	-	Цифра 3	П.	Сущ.,	1/1*	Перенос н.знач.	Сравн., метаф.	нет
И	-	Варианты: испуганная кошка, гармошка, 3 дороги	К.,	Прич., нар.**	2/1*	Перенос н. Знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет

К	-	Усики жука	К.	Сущ.	2/1*	Перенос н. Знач. нариц.	Сравн., метаф.	нет
Л	-	шалаш	К.	Сущ., прил.	3/1*	Перенос н.знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
М	-	Знак «Метроп олитен»	К., Ф.	Сущ., местоимен ие	6/1*	Перенос н.знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
Н	-	лесенка	С.	Сущ.	2/1*	Перенос н. Знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
О	-	Колесо, луна и т.д.	К., Ф.	Сущ.	5/1*	Перенос н. Знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
П	-	Пень	К.	Сущ., глаг.	2/1*	Перенос н. Знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
Р	-	?	П., К.	Нар., глаг.	6/1*	-	-	нет
С	-	Лунный серп	К.	Сущ., глаг., предлог	7 /1*	Перенос н. Знач.,	Сравн., метаф.	нет

						нариц.		
Т	-	Антенна	К.	Сущ., нар.	4/1*	Перенос н.знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
У	-	Рога улитки	К.,	Сущ.	4/1*	Перенос н.знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
Ф	-	Надутые щеки (?)	-	-	0/1*	-	-	нет
Х	-	-	К.	Сущ.	5/1*	Перенос н.знач., нариц.	Сравн., метаф., одуш.	нет
Ц	-	-	К.	Глаг.	1/1*	-	-	нет
Ч	-	Цифра 4	К.	Сущ., служеб. ч/ р	1/1*	-	-	нет
Ш	-	Шесты +шпала	К.	Сущ.	6/1*	Перенос н.знач., нариц.	Сравн., метаф.	нет
Щ	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет

Ъ	-	Колесо и спичка, Позади — косичка.	-	-	0/1*	-	-	нет
Ы	-		К.	Глаг., местоимен ие	3/1*	Нариц., перенос н.знач.	Сравн., метаф.	нет
Ь	-	кресло	-	-	0/1*	-	-	нет
Э	-	Клешни	-	-	0/1*	-	Сравн., метаф.	нет
Ю	-	Бабка с ключкой	К., Ф.	Сущ., прил.	4/1*	Нариц., перенос н. Знач.	Сравн., метаф., Одуш.	нет
Я	-	Яблоко со спичкам и	К., Ф.	Сущ., местоимен ие	4/1*	Нариц., перенос н.знач.	Сравн., метаф.	нет

*В данной азбуке считается количество встреченных букв в строфе, а не в строке

** В некоторых случаях используются не только существительные.


Приложение 5.

Сводная таблица анализа произведения С.Черного «Живая азбука».

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноситс я, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/стро фе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	-	-	К.	Сущ.	6 /1*	Нариц., прям. по знач.	Одуш.	есть
Б	-	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц. Прям. по знач.	Одуш.	есть
В	-	-	К., П.	Сущ.	3/1*	Нариц. Прям. Знач., антоним ы	Одуш.	есть
Г	Повторение	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц.,	Одуш.	есть

	начальной буквы «Г»					собств. ** Прям. Знач.		
Д	Повторение начальной буквы «Д» + слова, характеризую щие шум «тук- тук»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц. Прям. Знач.	Одуш.	есть
Е***	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет
Е	Повторение начальной буквы «Е»	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц. Прям. Знач.	Одуш.	есть
Ж	Повторение начальной буквы «Ж» + созвучие с другими шипящими	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц. Прям. Знач.	Одуш.	есть

З	Повторение начальной буквы «З»	-	П. и К.	Сущ. Глаг.	3/1*	Нариц. Прям. Знач.	Одуш.	есть
И	Повторение начальной буквы «И»	-	К.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц., прям. знач.	Одуш.	есть
К	Повторение начальной буквы «К» + созвучие с другими шипящими	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Л	Повторение начальной буквы «Л»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
М	Повторение начальной буквы «М»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Н	Повторение начальной буквы «Н»	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть

О	Повторение буквы «О»		К.	Сущ.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
П	Повторение начальной буквы «П»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Р	Повторение буквы «Р»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., перенос н. Знач. 	Одуш. Олиц.	есть
С	Повторение буквы «С»	-	К.	Сущ., предлог	4/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Т	Повторение начальной буквы «Т»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
У	Повторение начальной буквы «У»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Ф	Повторение начальной	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям.	Одуш.	есть

	буквы «Ф»					Знач.		
Х	Повторение начальной буквы «Х»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Ц	Повторение буквы «Ц»	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Ч	Повторение начальной буквы «Ц»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Ш	Повторение начальной буквы «Ш»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Щ	Повторение начальной буквы «Щ»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть
Ъ	-	.	-	-	0/1*	-	-	нет
Ы	-	-		-	0/1*	-	-	нет
Ь	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет

Э	Повторение начальной буквы «Э»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Ю	Повторение начальной буквы «Ю»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., собств. ***, прям. Знач.	Олиц.	есть
Я	Повторение начальной буквы «Я»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Одуш.	есть

*В данной азбуке считается количество встреченных букв в строфе, а не в строке

** В данном двустишии использовано имя собственное — Гриша, Юра.

*** Буквы «Е» в данной азбуке нет. Вместо нее есть двустишие о букве «Е»



В данном случае используется переносное значение слов «негр» и (рыжик) «прячет»

Приложение 6.



Сводная таблица анализа произведения М.Шварца «Азбука громкого чтения родителям».

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноситс я, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/стро фе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А»	-	К.	Сущ.	4 /1*	Нариц., прям. по знач.	-	нет
Б	Повторение буквы «Б» (почти тавтограмма)	-	К.	Сущ.	5/1*	Нариц., прям. по знач.	-	нет
В	Повторение буквы «В»	-	К., П.	Сущ.	3/1*	Нариц. собств. Прям. Знач.,	-	нет
Г	Повторение буквы «Г»+ созвучие с	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., Прям. Знач.	-	нет

	глухой «Ш»							
Д	Повторение начальной буквы «Д»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
Е	Повторение начальной буквы «Е»	-	К.		2/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
Е	- **	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
Ж	Повторение буквы «Ж»	-	К.	Сущ. , глаг.	3/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
З	Повторение начальной буквы «З»	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
И	Повторение начальной буквы «И»		К., Ф. ***	Сущ., глаг.	5 /1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Й ☞	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям.	-	нет

						Знач.		
К	Повторение начальной буквы «К» (Почти тавтограмма)	-	К.	Сущ.	6/1*	Нариц., собств., прям. Знач.	--	нет
Л	Повторение буквы «Л»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
М	Повторение начальной буквы «М»	-	К.	Сущ.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Н	Повторение буквы «Н»	-	К.	Сущ.	9/1*	Нариц., прям. знач.	-	нет
О	Повторение буквы «О»		К.	Сущ.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
П	Повторение буквы «П» (Почти	-	К.	Сущ.	14/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет

	тавтограмма)							
Р	Повторение буквы «Р»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц., перенос н. Знач.	-	нет
С	Повторение буквы «С»	-	К.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Т	Повторение буквы «Т»	-	К.	Сущ., числит.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
У	Повторение буквы «У»	-	К.	Сущ., глаг.	12/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ф	Повторение буквы «Ф»	-	К.	Сущ., прил.	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	нет
Х	Повторение начальной буквы «Х»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет

Ц 	Повторение буквы «Ц»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ч 	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ш	Повторение буквы «Ш»	-	К.	Сущ., числит., прич.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Щ	Повторение буквы «Щ»	-	К.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ъ	-	Крючок	П.	Глаг.	1/1*	Прям. Знач.	-	есть
Ы	Повторение буквы «Ы»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ь	-	Нога	Ф.	Сущ., глаг.	4/1*	-	-	есть
Э	Повторение начальной	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям.	-	нет

	буквы «Э»					Знач.		
Ю !	Повторение начальной буквы «Ю»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Я	Повторение буквы «Я»	-	К.:	Сущ., прил., глаг.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет

*В данной азбуке считается количество встреченных букв в строфе, а не в строке.

** В данном четверостишии буква «Е» фонетические обыгрывается.

*** В данном случае изучаемая буква стоит в окончании



В этой азбуке буква «Й» выделена, в отличие от предыдущих азбук.

Две изучаемые буквы объединены в одном стихотворении (загадке).

! Второй раз мы встречаем звук «У» в слове юг [jуг]

Приложение 7.

Сводная таблица анализа произведения И.Гамазковой «Азбука в загадках».

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноситс я, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/стро фе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А»	-	К., Ф.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. по знач.	-	нет
Б	Повторение буквы «Б»	-	К., П.	Сущ., глаг.	2/1*	Нариц., прям. по знач.	-	нет
В	Повторение буквы «В»	-	К.	Сущ., нар.	3/1*	Нариц. Прям. Знач.,	-	нет
Г	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., Прям. Знач.	Олиц.	нет
Д	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц. Переносн. Знач.	Олиц.	нет
Е	Повторение начальной	-	К., Ф.	Сущ., прил., глаг.	3/1*	Нариц. Переносн. Знач.	Олиц.	нет

	буквы «Е» в разных позициях.							
Е	Созвучие шипящих согласных.	-	К., Ф	Сущ., глаг.	6/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
Ж	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц.	нет
З	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	нет
И	Повторение буквы «И»		К., Ф.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Й ☞	-	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
К	-	-	К.	Сущ., вопрос. слово.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Л	Повторение буквы «Л»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
М	Повторение буквы «М»	-	К., Ф.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	Сравн.	нет

Н	Повторение буквы «Н» (тавтограмма)	-	К.	Сущ. + предлог	4/1*	Нариц., прям. Знач., омоним.	-	нет
О	Повторение буквы «О»		К., Ф.	Сущ., нар.	7/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
П	Повторение буквы «П»	-	К., П.	Сущ., числит., глагол.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Р	Повторение буквы «Р»	-	К., П.	Сущ., глагол.	3 /1*	Нариц., переносн. знач.	-	нет
С	Повторение буквы «С»	-	К.	Сущ., указат. Мест.	3/1*	Нариц., прям. знач.	-	нет
Т	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
У	-	-	К.	Сущ., предлог	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ф	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Х	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям.	-	нет

						Знач.		
Ц	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ч	Повторение буквы «Ч»	-	К.	Сущ., глаг.	2 /1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ш	Повторение буквы «Ш»	-	К.	Сущ., глаг.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Щ	Повторение буквы «Щ»	-	К.	Сущ., глаг.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ъ	-	-	К.	Глаг.	2/1*	-	-	есть
Ы	Повторение буквы «Ы»	-	К.,	Сущ., мест.	2/1*	Нариц., прям. знач.	-	нет
Ь	-		-	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Э	Повторение начальной буквы «Э»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., переносн. Знач.	Олиц.	нет
Ю	Повторение начальной буквы «Ю»	-	К.	Сущ., глаг., звукоподра жат. слово	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет

Я	Повторение буквы «Я»	-	К.	Сущ., прил.	2/1*	Нариц., прям. знач.	-	нет
---	-------------------------	---	----	-------------	------	------------------------	---	-----

* В данном случае считается количество букв в строфе.

Приложение 8

Емельянова О.Н Буквы Азбука в загадках

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноситс я, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/стро фе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	-	-	К., Ф	Сущ., глагол.	24/2	Нариц., прям. по знач.	Олиц., (кроме ответов)	есть
Б	-	-	К.,	Сущ., глагол.	5/1*	Нариц., прям. по знач.	Олиц., (Кроме ответов)	есть
В	-	-	К.,	Сущ., глагол.	7/1*	Нариц. Прям. Знач.,	Олиц.,(Кроме ответов)	есть
Г	-	-	К.	Сущ.	5/1*	Нариц., Прям. знач.	Олиц. (кроме ответов)	есть

Д**	-	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц. Переносн. Знач.	Олиц. (кроме ответов)	есть
Е	Повторение буквы «Е»	-	К., Ф.	Сущ., прилаг.	10/1*	Нариц. Переносн.зна ч.	Олиц. (Кроме ответов)	есть
Е	-	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	есть
Ж	-	-	К.	Сущ., глагол.	4/1*	Нариц.. Переносн. Знач.	Олиц. (кроме ответов)	есть
З	-	-	К.	Сущ.	6/1*	Нариц.. Прям. Знач.	-	есть
И	Повторение буквы «И»		К., Ф.	Сущ., глагол.	10/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц. (Кроме ответов)	есть
Й	-	-	К., Ф.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц. (Кроме ответов)	есть
К	-	-	К., Ф.	Сущ., звукопо	11/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц., одуш.	есть

				дражат. слово, глагол.			(Кроме ответов)	
Л	-	-	К.	Сущ., глагол.	4/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц. (Кроме ответов)	есть
М	Повторение буквы «М»	-	К.	Сущ., глагол.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц., одуш. (Кроме ответов)	есть
Н	-	-	К.	Сущ. + предлог, мест.	12/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц., одуш. (Кроме ответов)	есть
О	Повторение буквы «О»		К., Ф.	Сущ., нар, глагол.	8/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц., одуш. (Кроме ответов)	есть
П	-	-	К.	Сущ., числит., глагол.	3/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть

Р	Повторение буквы «Р»	-	К.	Сущ., глагол.	8/1*	Нариц., переносн. Знач.	Олиц., олиц. (Кроме ответов)	есть
С	-	-	К.	Сущ., указат. Мест.	5/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Т	Повторение буквы «Т»	-	К., Ф.	Сущ., глагол.	9/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц., олиц. (Кроме ответов)	есть
У	-	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ф	-	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Х	-	-	К.	Сущ.	9/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ц	-	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ч	-	-	К.	Сущ., глагол.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет

Ш	-	-	К.	Сущ., глагол.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц. (Кроме ответов)	нет
Щ	-	-	К.	Сущ., глагол.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ъ ***	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет
Ы	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет
Ь	-		-		0/1*	-	-	нет
Э	Повторение начальной буквы «Э»	-	К., Ф.	Сущ., глагол.	4/1*	Нариц., переносн. знач.	Олиц. (кроме ответов)	есть
Ю	-	-	К.	Сущ., глагол.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Я	Повторение буквы «Я»	-	К., Ф.	Сущ., глагол.	7/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц. (кроме ответов)	есть

* Буквы будут считаться построфно.

** Кроме ответов данная буква нигде в тексте не встречается.

*** Буквы «Ы», «Ь» и «Ъ» не встречаются как отдельные загадки.

Приложение 9

С.Я. Маршак «Про все на свете» *

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноситс я, на кого похожа0	морфем .	морфология	количество повторений в строке/строфе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А»	-	К.	Сущ.,	2/1*	Нариц., прям. по знач.	-	есть
Б	Повторение буквы «Б» + созвучие с согласной «Р»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. по знач.	-	есть
В	Повторение буквы «В» + созвучие с сочетанием «-оро»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц. Прям. Знач.	Олиц.	есть
Г	Повторение буквы «Г»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., Прям. Знач.	Олиц.	есть

Д	Повторение буквы «Д»	-	К.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц. Прям. знач.	Сравн.	есть
Е	Повторение буквы «Е»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц. Метаф.	есть
Е**	Повторение буквы «Е»	-	К.	Сущ.	2 /1*	Нариц. Прям. Знач.	-	есть
Ж	Повторение буквы «Ж»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц. Переносн.зна ч.	Олиц.	есть
З	Повторение буквы «З»	-	К.	Сущ., предлог	2/1*	Нариц. Прям. знач.	Олиц.	есть
И	Повторение буквы «И»		К., Ф.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	Метаф.	есть
Й **	-	-	Ф.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
К	Повторение буквы «К»	-	К.	Сущ.,	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Л ***	Повторение буквы «Л»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
М	Повторение	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям.	-	есть

	буквы «М»					Знач.		
Н	Повторение буквы «Н» + созвучие с буквами «Р» и «О»	-	К.	Сущ. + частица «не»	3/1*	Нариц., прям. Знач.,	-	есть
О	Повторение буквы «О»		К.	Сущ., прич.	7/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц., одуш.	есть
П	Повторение буквы «П»	-	К.	Сущ., числит., глагол.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Р	Повторение буквы «Р»	-	К.	Сущ., глагол., прилаг.	6/1*	Нариц., переносн. знач.	-	есть
С	Повторение буквы «С»	-	К.	Сущ., глагол.	6/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Т	Повторение буквы «Т»	-	К.	Сущ., служеб. ч/ р	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть

У	Повторение буквы «У»	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ф	Повторение буквы «Ф»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Х	Повторение буквы «Х»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ц	Повторение буквы «Ц»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. знач.	Сравн.	есть
Ч	Повторение буквы «Ч»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ш	Повторение буквы «Ш»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Щ	Повторение буквы «Щ»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ъ ***	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет
Ы ***	-	-	-	-	0/1*	-	-	нет
Ь * **	-		-		0/1*	-	-	нет
Э	Повторение	-	К.	Сущ.,	2/1*	Нариц.,	Метаф.	есть

	буквы «Э»			прил.		переносн. знач.		
Ю	Повторение буквы «Ю»	-	К.	Сущ., прил.	2/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Я	Повторение буквы «Я»	-	К.	Сущ., личн. Мест.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть

* В данной азбуке буквы будут считаться в каждом двусилии.

** В одном стихотворении совмещены 2 изучаемых буквы «Е» и «Е»

*** В стихотворении о букве «Л» можно усмотреть аналогию с пушкинской сказкой о царе Салтане, особенно с эпизодом описанием горда, куда Салтан прибыл (уточнить)

Приложение 10

И.Горюнова «Азбука в стихах».

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноси тся, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/строфе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А»	-	К., Ф.	Сущ., прил.	10 /1*	Нариц., собств., прям. по знач.	-	Есть**
Б	Повторение буквы «Б» + созвучие с согласной «К» и «З»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. по знач.	-	есть
В	Повторение буквы «В»	-	К.	Сущ., глаг., прич.	6/1*	Нариц. Прям. знач.	-	есть
Г	Повторение буквы «Г»	-	К.	Сущ., нар.	4/1*	Нариц., Прям. Знач.	-	есть
Д	Повторение	-	К., п.	Сущ., глаг.	7/1*	Нариц. Прям.	-	есть

	буквы «Д»					Знач.		
Е	-	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц. Прям. знач.,	-	есть
Е	-	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	есть
Ж	Повторение буквы «Ж»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Собств. Переносн. знач.	Олиц.	есть
З	Повторение буквы «З»	-	К.	Сущ., предлог	2/1*	Нариц. Прям. знач.	-	есть
И	Повторение буквы «И»		К., Ф.:	Сущ., глаг.	11/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Й	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
К	Повторение буквы «К»	-	К.:	Сущ.	7/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Л	Повторение буквы «Л»	-	К.	Сущ., прил.	2/1*	Нариц. Прям. Знач.	-	есть
М	Повторение буквы «М»	-	К.	Сущ.,	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть

Н	Повторение буквы «Н» Тавтограмма	-	К.	Сущ. + предлог	8/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
О	Повторение буквы «О»		К., Ф.	Сущ. Нар., вопрос. слово	6/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц. ,одуш.	есть
П	Повторение буквы «П»	-	К.	Сущ., числит., глагол.	3/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Р	Повторение буквы «Р»	-	К.	Сущ., глаг.,	4/1*	Нариц., переносн. знач.	-	есть
С	Повторение буквы «С»	-	К.	Сущ., глаг., мест.	6/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
Т	-	-	К.	Сущ., глаг.	3 /1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
У	Повторение буквы «У»	-	К.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ф	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть

Х	-	-	К.	Сущ., глаг.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ц	Повторение буквы «Ц»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Сравн.	есть
Ч	Повторение буквы «Ч»	-	К.	Сущ., нар.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ш	Повторение буквы «Ш»	-	К.	Сущ., глаг., прил.	7/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Щ	Повторение буквы «Щ»	-	К.	Сущ., глаг.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	нет
Ъ	-	-	П.	Глаг.	3/1*	Прям. знач.	-	есть
Ы	-	-	К.	Сущ.	4/1*	Прям. знач.	-	есть
Ь	Повторение «Ь» в конце слов	-	Ф.	Сущ., глаг.	8/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Э	Повторение буквы «Э»	-	К., Ф.	Сущ., указат.мест .	6/1*	Нариц., переносн. знач.	-	есть
Ю	Повторение буквы «Ю»	-	К.	Сущ., глаг.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть

Я	Повторение буквы «Я»	-	К., Ф.	Сущ., глаг.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
---	-------------------------	---	--------	-------------	------	------------------------	---	------

* В данной азбуке буквы будут считаться в каждой строфе.

** Необходимо указать на тот факт, что в данной азбуке в основном встречаются сюжетные картинки, но сами буквы в качестве действующих лиц не участвуют в сюжете.

Приложение 11

Л.Слуцкая Азбука весны

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноси тся, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/строфе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А»	-	К., П. Ф.	Сущ., глаг., нар.	7/1*	Нариц., прям. по знач.	Метаф.	Есть
Б	Повторение буквы «Б»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., переносн.знач .	Олиц.	есть
В	Повторение буквы «В»	-	К.	Сущ., глаг., мест.	6 /1*	Нариц. Переносн.зна ч.,	Метаф., олиц.	есть
Г	Повторение буквы «Г»	-	К.	Сущ., глаг., указат.мест .	5/1*	Нариц., Прям. Знач.	-	есть

Д	Повторение буквы «Д»	-	К.	Сущ., глаг., нар.	6/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц.	есть
Е** *	Повторение буквы «Е»	-	К., Ф.	Сущ., прил. Глаг.	10/1*	Нариц. Переносн.зна ч.	Олиц.	есть
Е	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц.	есть
Ж	Повторение буквы «Ж»	-	К.	Сущ.	2/1*	Собств. Переносн. знач.	Олиц.	есть
З	Повторение буквы «З»	-	К. П.	Сущ., глаг., нар.	3/1*	Нариц. Переносн.зна ч.	Олиц.	есть
И	Повторение буквы «И»	-	К.,	Глаг., предлог.	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Й	-	-	-	-	-	-	-	-
К	Повторение буквы «К»	-	К., Ф.	Сущ., мест.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть

Л	Повторение буквы «Л»	-	К.:	Сущ., прил., нар.	5/1*	Нариц., переносн. знач.	Олиц.	есть
М	Повторение буквы «М»	-	К.	Сущ., числит., прил.	7/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Н	Повторение буквы «Н»	-	К.	Сущ., нар. глагол.	7/1*	Нариц., Переносн. знач.	Олиц., одуш.	есть
О	Повторение буквы «О»		К., Ф., П.	Сущ., нар., вопрос. слово	8/1*	Нариц.,	Олиц., одуш..	есть
П	Повторение буквы «П»	-	К., П.	Сущ., глаг.	6/1*	Нариц., переносн. Знач.	Олиц.	есть
Р	Повторение буквы «Р»	-	К., П.	Глагол.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
С	Повторение буквы «С»	-	К. П.	Сущ., глаг. Мест.	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Т	Повторение	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц.,	Олиц.	есть

	буквы «Т»			Мест.		переносн. знач.		
У	Повторение буквы «У»	-	К.	Сущ. Глаг.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ф	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Х	-	-	К.	Сущ., мест.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Ц	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ч	Повторение буквы «Ч»	-	К.	Сущ., вопрос. слово	2/1*	Нариц., преносн. Знач.	Сравн.	есть
Ш	Повторение буквы «Ш»	-	К.	Сущ., глаг., мест.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Щ	-	-	К.	Глаг.	1/1*	Нариц., прям. знач.	-	нет
Ъ	-	-	-	-	-	-	-	нет
Ы	-	-	-	-	-	-	-	нет
Ь	-	-	-	-.	-	-	-	нет

Э	Повторение буквы «Э»	-	К.	Указат. Мест.	2/1*	Нариц., переносн. знач.	Олиц.	есть
Ю	-	-	К.	Глаг.	1/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Я	Повторение буквы «Я»	-	К., Ф.	Сущ., глаг., прил.	7/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть

* В данной азбуке буквы будут считаться в каждой строфе.

** Необходимо указать на тот факт, что в данной азбуке в основном встречаются сюжетные картинки, но сами буквы в качестве действующих лиц не участвуют в сюжете. Сюжет стихотворения связан с весной, пробуждением природы и т.д.

Приложение 12

Л.Гржибовская «Азбука для малышей»

Стоит отметить, что в этой азбуке буквы сами по себе являются непосредственными участниками сюжета: какую-то букву, например, букву «А» приносит в клюве аист, какую-то прячет заяц и т.д.

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноси тся, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/строфе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А»	-	К., С, Ф.	Сущ., глаг., нар., междомети е	6 /1*	Нариц., прям. по знач.	Олиц.	Есть
Б	Повторение буквы «Б» (тавтограмма)	-	К.	Сущ., междомети е	8/1*	Нариц., переносн. знач.	Олиц.	есть
В	Повторение буквы «В»	-	К.	Сущ., глаг.,	3/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц.	есть

Г	Повторение буквы «Г»	-	К.	Сущ., глаг., указат.мест „ звукоподра жат. Слово.	9/1*	Нариц., Прям. Знач.	Олиц.	есть
Д	Повторение буквы «Д»	-	К.,	Сущ., глаг.,	5/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц.	есть
Е	Повторение буквы «Е»	-	К., Ф.	Сущ., мест., глаг.	13/1*	Нариц. Переносн знач.	Олиц.	есть
Е	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц. Прям. Знач.	Олиц.	есть
Ж	Повторение буквы «Ж»	-	К.	Сущ., глаг.	3/1*	Собств. Переносн. знач.	Олиц.	есть
З	Повторение буквы «З»	-	К.	Сущ., предлог	5/1*	Нариц. Прям. Знач.	Олиц.	есть
И	Повторение буквы «И»	-	К., Ф.	Глаг., сущ., звукоподра жат. слово	7/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть

Й **	-	Есть упоми нение о написа нии	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
К	Повторение буквы «К»	-	К.:	Сущ., глаг.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Л	Повторение буквы «Л»	-	К.:	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
М	Повторение буквы «М»	-	К.	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
Н	Повторение буквы «Н»	-	К.	Сущ., глаг., прил.	4/1*	Нариц., Прям. Знач.,	Олиц., одуш.	есть
О	Повторение буквы «О»		К., Ф., П.	Сущ., нар., вопрос. слово	6/1*	Нариц.,	Олиц., одуш.	есть
П	Повторение буквы «П»	-	К., П	Сущ., глаг.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Р	Повторение буквы «Р»	-	К., П.	Глаг., сущ.	6/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть

С **	Повторение буквы «С»	Есть упоми н-е о напис- ии	К., П.	Сущ., глаг., мест.	2/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Т	Повторение буквы «Т»	-	К.	Сущ., числит.	8 /1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
У	Повторение буквы «У»	-	К., Ф.	Сущ.	7 /1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
Ф	Повторение буквы «Ф»	-	К.	Сущ., звукоподра жат. слово	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Х	Повторение буквы «Х»	-	К.	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ц	Повторение буквы «Ц»	-	К.	Сущ.	5/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Ч	Повторение буквы «Ч»	-	К.	Сущ.	2/1*	Собств., прям. знач.	Олиц.	есть
Ш	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть

Щ	Повторение буквы «Щ»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Ъ	-	-	П.	Глаг.	1/1*	Прям. знач.	-	есть
Ы	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
Ь	-	-	К.	Сущ.	2 /1*	Нариц., переносн. знач.	-	есть
Э	Повторение буквы «Э»	-	К.	Указат.мес т.	2/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ю	Повторение буквы «Ю»	-	К., Ф.	Глаг., сущ., мест.	6/1*	Собств., прям. Знач.	-	есть
Я	Повторение буквы «Я»	-	К.,	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть

* В данной азбуке буквы будут считаться в каждой строфе.

** Следует упомянуть о том, что в нескольких случаях (будет стоять соответствующая отметка) автор указывает на графический аспект.

Приложение 13

В.Степанов «Азбука игрушек»

Буква	фонетика	Графика (с кем соотноси тся, на кого похожа)	морфем.	морфология	количество повторений в строке/строфе	лексика	тропы	Сюжет (участие буквы в сюжете)
А	Повторение буквы «А» +повторение слов с изучаемой буквой	-	К., Ф.	Сущ., глаг., нар., междомети е	11/1*	Нариц., прям. по знач.	Олиц.	Есть
Б	Повторение буквы «Б»	-	К.,	Сущ., глаг.	6/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
В	Повторение буквы «В» + слова с изучаемой	-	К.	Сущ., глаг., прил.	10/1*	Нариц. Переносн. Знач.	Олиц.	есть

	буквой							
Г	Повторение буквы «Г»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., Переносн знач.	Олиц., одуш.	есть
Д	Повторение буквы «Д»	-	К.	Сущ., нар.	3/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц., одуш.	есть
Е	Повторение буквы «Е»	-	К., Ф.	Сущ., мест., глаг.	6/1*	Нариц. Собств. Переносн. знач.,	Олиц., одуш.	есть
Е	Повторение буквы «Е»	-	К., Ф	Сущ., глаг.	5/1*	Нариц. Переносн. знач.	Олиц. Одуш.	есть
Ж	Повторение буквы «Ж»	-	К.Ф.	Сущ., глаг., прил., звукоподра жат. слово.	9/1*	Собств. Переносн. Знач.	Олиц., оживл.	есть
З	Повторение буквы «З»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц. Прям. знач.	Олиц., одуш.	есть

И	Повторение буквы «И»	-	К., Ф.	Глаг., сущ.	7/1*	Нариц. Прям. Знач.	Олиц., одуш.	есть
Й **	Повторение буквы «Й»		К., Ф.	Сущ., прил.	3/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
К	Повторение буквы «К»	-	К.:	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., собств. Прям. знач.	Олиц.	есть
Л	Повторение буквы «Л»	-	К.:	Сущ., глаг.	4/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
М	Повторение буквы «М»	-	К.	Сущ.	2/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
Н	Повторение буквы «Н»	-	К.:	Сущ., глаг., частица «не»	9 /1*	Нариц., Прям. Знач.,	Олиц., одуш.	есть
О	Повторение буквы «О»		К, П.	Сущ., глаг., мест.	3/1*	Нариц.,	Олиц., одуш.	есть
П	Повторение буквы «П»	-	К.	Сущ., частица	3/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Р	Повторение буквы «Р»	-	К., П.	Глаг., сущ., частица	7/1*	Нариц., Собств. прям. знач.	Олиц., одуш.	есть

С	Повторение буквы «С»	-	К.П., постфи кс,	Сущ., глаг.,	14/1*	Собств., нариц. Прям. Знач.	Олиц.	есть
Т	Повторение буквы «Т»	-	К., Ф.	Сущ., глаг.,	4/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
У	Повторение буквы «У»	-	К., Ф.	Сущ.	7/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Ф	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Нариц., прям. Знач.	-	есть
Х	-	-	К.	Сущ.	1/1*	Собств., прям. Знач.	Олиц., оживл.	есть
Ц	Повторение буквы «Ц»	-	К.	Сущ., звукоподра ж. слово	5/1*	Нариц., прям. Знач.	Олиц.	есть
Ч	Повторение буквы «Ч»	-	К.	Сущ.	4/1*	Собств., прям. знач.	Олиц.	есть
Ш	Повторение буквы «Ш»	-	К.	Сущ., прил.	2/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть
Щ	Повторение буквы «Щ»	-	К.	Сущ.	2/1*	Собств., прям. Знач.	Олиц.	есть

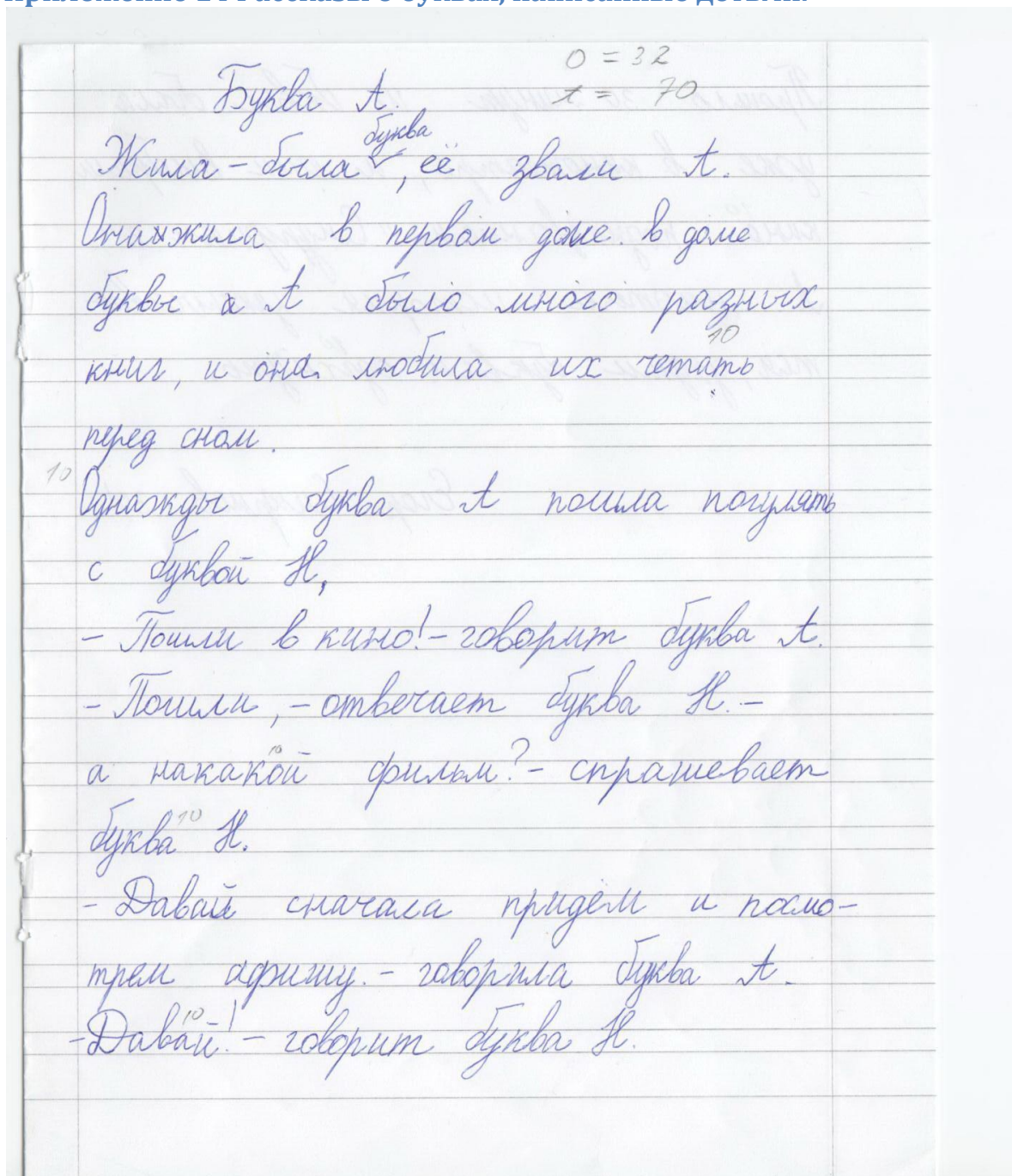
Ъ	-	-	П.	Дееприч.	1/1*	Прям. Знач.	-	есть
Ы	Повторение буквы «Ы»	-	К., Ф.	Сущ., глаг.	3/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ь	-	-	К.	Сущ.	2 /1*	Нариц., переносн. знач.	Олиц.	есть
Э	Повторение буквы «Э»	-	К.	Сущ.	3/1*	Нариц., прям. знач.	-	есть
Ю	Повторение буквы «Ю»	-	К.	Глаг., сущ., мест.	8/1*	Собств., прям. Знач.	Олиц.	есть
Я	Повторение буквы «Я»	-	К., Ф.	Сущ.	4/1*	Нариц., прям. знач.	Олиц.	есть

* В данной азбуке буквы будут считаться в каждой строфе.

** В одном стихотворении находятся изучаемые.

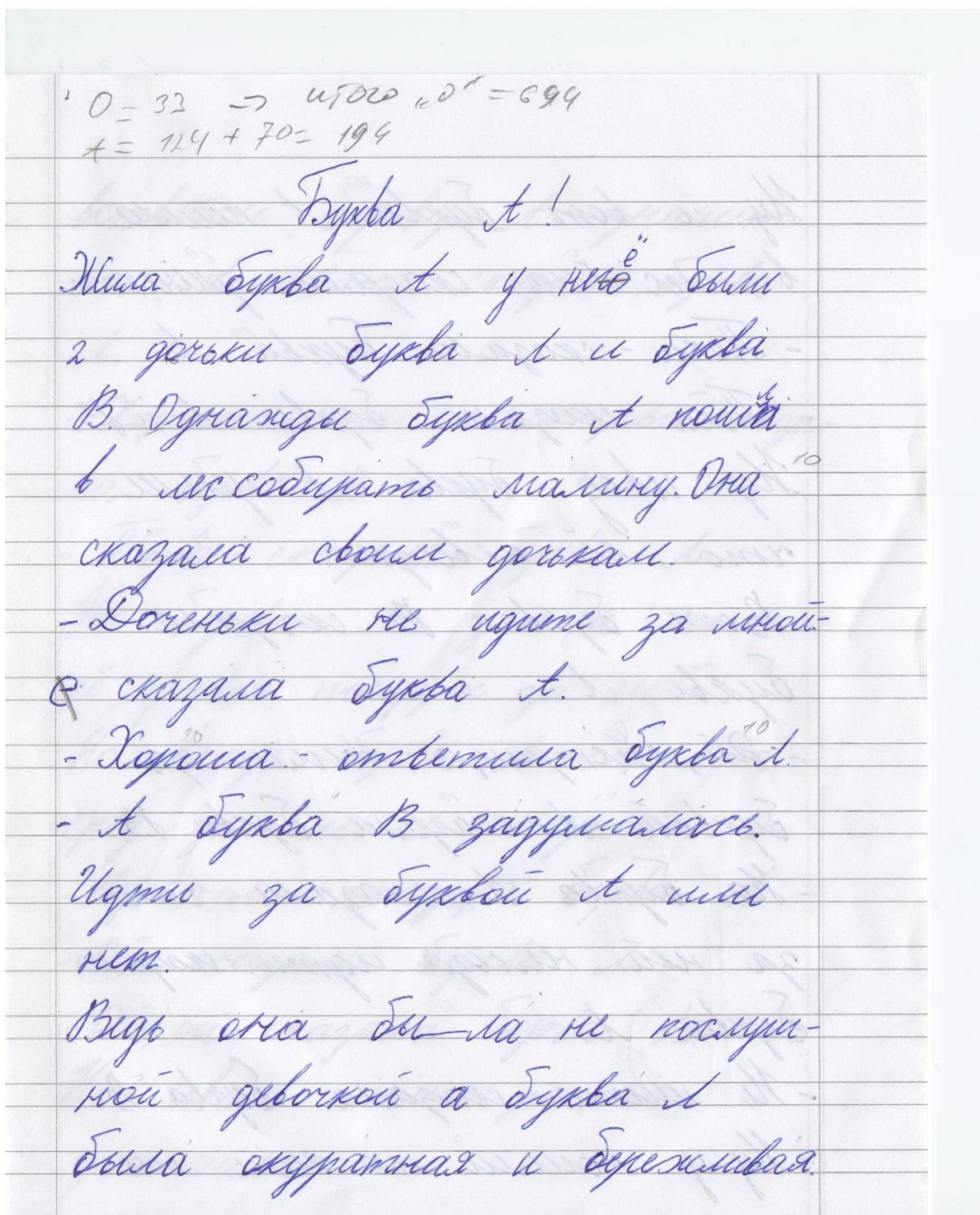
Также следует упомянуть и о том, что почти все слова на изучаемую букву пишутся с большой буквы, то есть их можно отнести к категории имен собственных.

Приложение 14 Рассказы о буквах, написанные детьми.



Прошло 30 минут и буквы были
уже в кинотеатре, и они выбрали
книго^ю под названием "Смурфики 2".
А теперь история заканчи^{ва}-
ется, дадим буквам отды^шнуться.

Егор Смирнов. 3"д."



Ну и вот буква ¹⁰А пошла
в лес. Она сказала доченькам

- Пока - сказала буква ¹⁰А.

- Пока - сказали буквы А и В.

Ну и вот буква А узнала
что ей невидно.

Вот буква В сказала
буквы А.

- Эй, сестрица пошла за
буквой А - сказала буква В.

- Но буква А сказала что
за ней нельзя идти. - сказала ¹⁰буква А.

- Не ишито - сказала буква В.

- Ну-у пошла по всем лесам

встретили букву А значит
мы выговариваем - сказала буква
А.

- Хорошо пошли скорей - сказа-
ла буква В.

- Пейей - сказала^{то} буква А

Но буква А знала что
её дочки пойдут за ней.

Но вдруг буква А скакнула
перед домом и сказала.

- Ну что - сказа^{ла} буква А

- Ой - сказала буква А.

- Ой, ой - сказала^{то} буква В.

Но вот наш раскрас
закончился.

$D = 31$
 $D = 20$
 $+ 14 \cdot 2$
 $= 48$

Буква "Д" Денис П. З.С

Жила-была буква д. Она была очень
 весёлая любила играть. Ей все любил.
 Однажды утром она увидела букву Д. Буква Д подошла
 к ней, а она испугалась. Она спрашивает,
 что случилось? У меня нет друзей.
 Давай я буду твоим другом. Правда.
 Да правда. Тогда поиграем в
 машинки. Давай. Они играли
 играли до позднего вечера. Они
 устали и решили пойти домой.
 На следующее утро. Буква А
 решила сходить в гости к
 букве Д. Она и пришла к ней. Привет.
 Привет. Давай поиграем в
 машинки. Давай. Они играли
 в машинки, в прятки, в догонялки.
 А потом они пошла за домой.

O = 33

D = 14

Буква - Д.

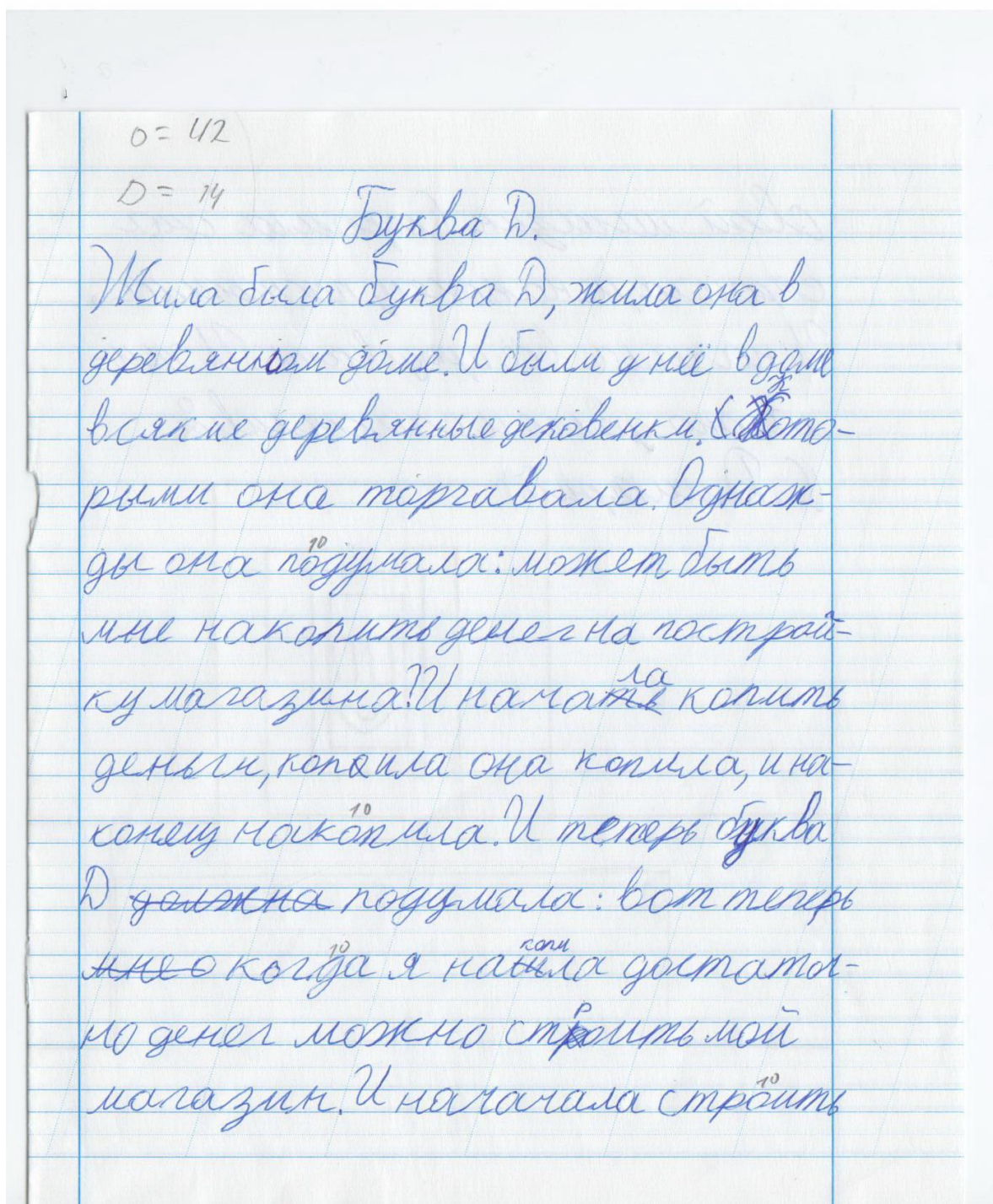
Жила-была буква Д и у неё был свой красивый дом. В нём у неё были: диван, дёска чтобы рисовать и покупала она вещи только на букву Д.

И во всём этом ей ~~моя~~ помогала её подружка Дарина. Вместе они дружили с 3-х лет. Но больше всего они любили играть. Играли они в футбол, в баскетбол и в теннис но, больше всего они любили играть в волейбол. Они уже узнали много приёмов, например: подача, удар в связке, забрасывание мячиком и нападение.

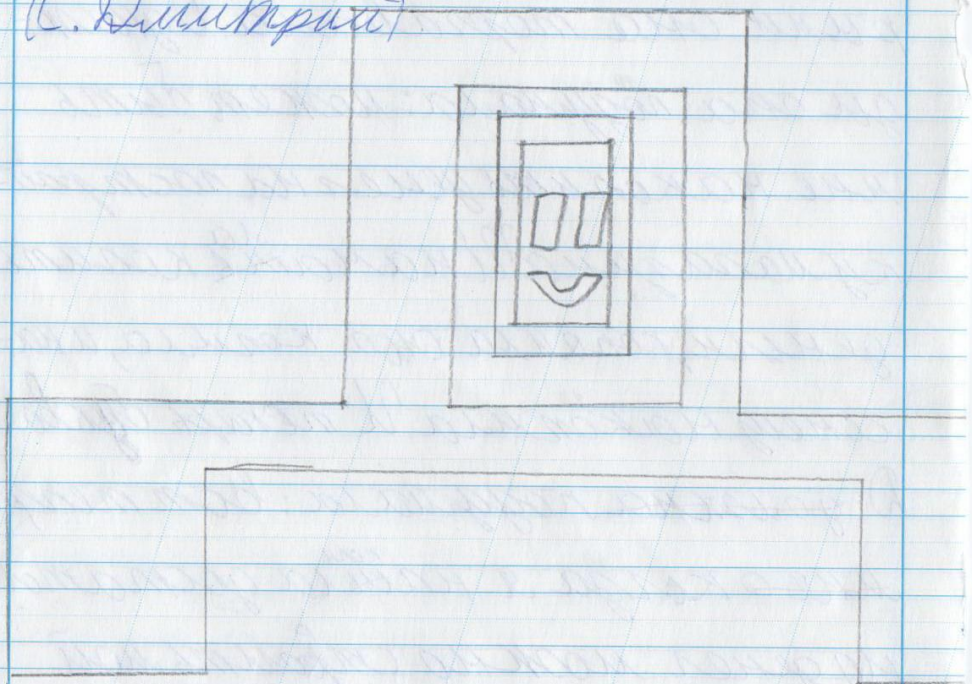
Но, влюбил это не единственный
интерес который им был по душе.
Им нравились песни очень популярной
группы: (1D) one direction, а самая
любимая песня - Best Song Ever.
И каждый день они играют в волейбол
и слушают музыку - one direction.
Конечно, кто слушал молодёжь.

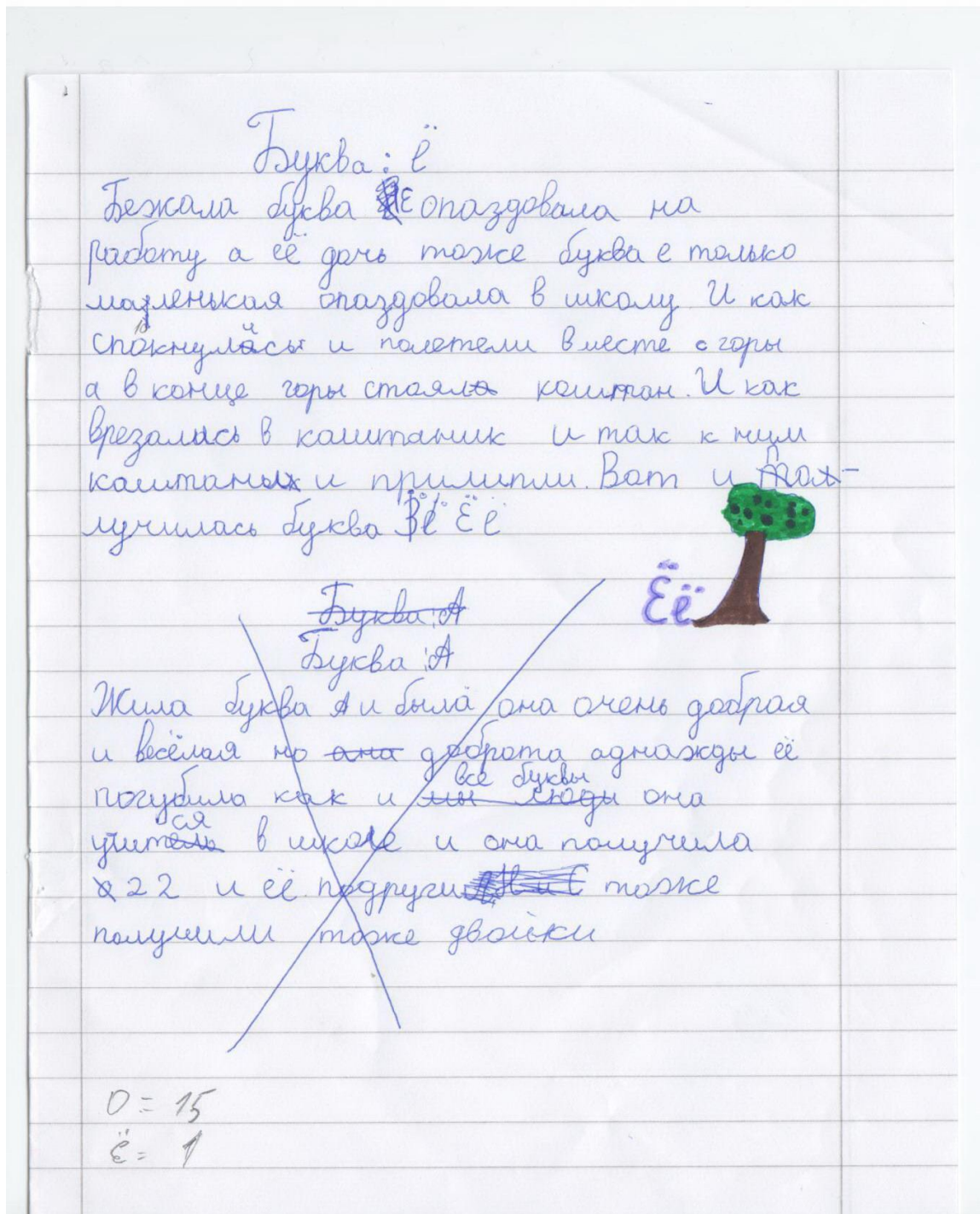


Лебедева Элина.



свой магазин. Строила она
строила, и наконец построила.
И начала всё продавать. И жи-
ла оно ^{то} долго и счастливо.
(С. Дмитрий)





0 = 105
 1 = 45

Буква Л!

Жиза-Биза Буква Л!

Она жила в три девятом царстве!

У неё Биза подружка Л и они дружили
 с 3х лет. У Буквы Л Биза 2 дочери. это С, В.

У Буквы Л и Л ходили в музонамную
 школу. Буква Л хотела отдать

своих дочерей в музонамную школу

тоже. Буква Л занималась у неё как

целом чуда а Буква Л всего года

Они захотели пойти в китайский

ресторан а потом в гости к Букве Л,

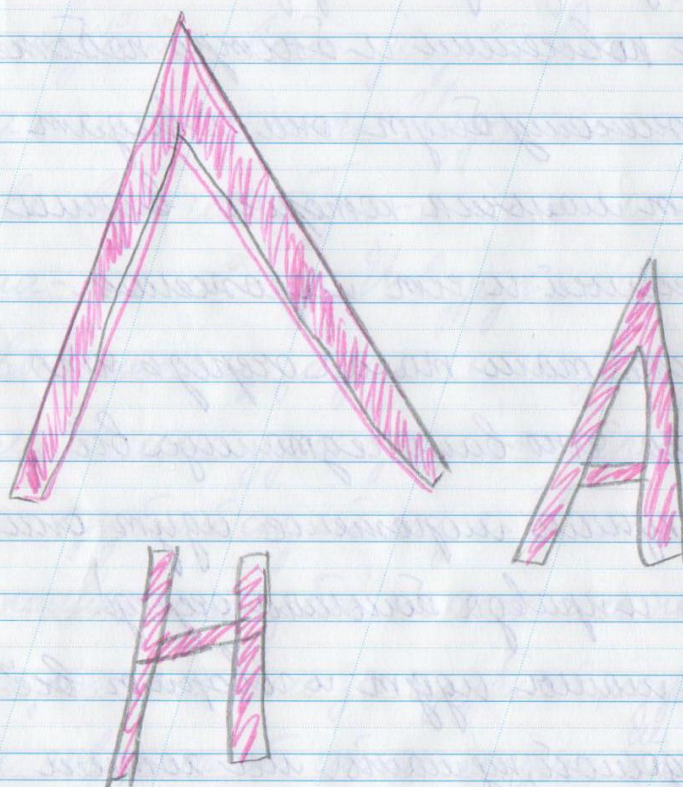
в три девятое царство. У Буквы Л

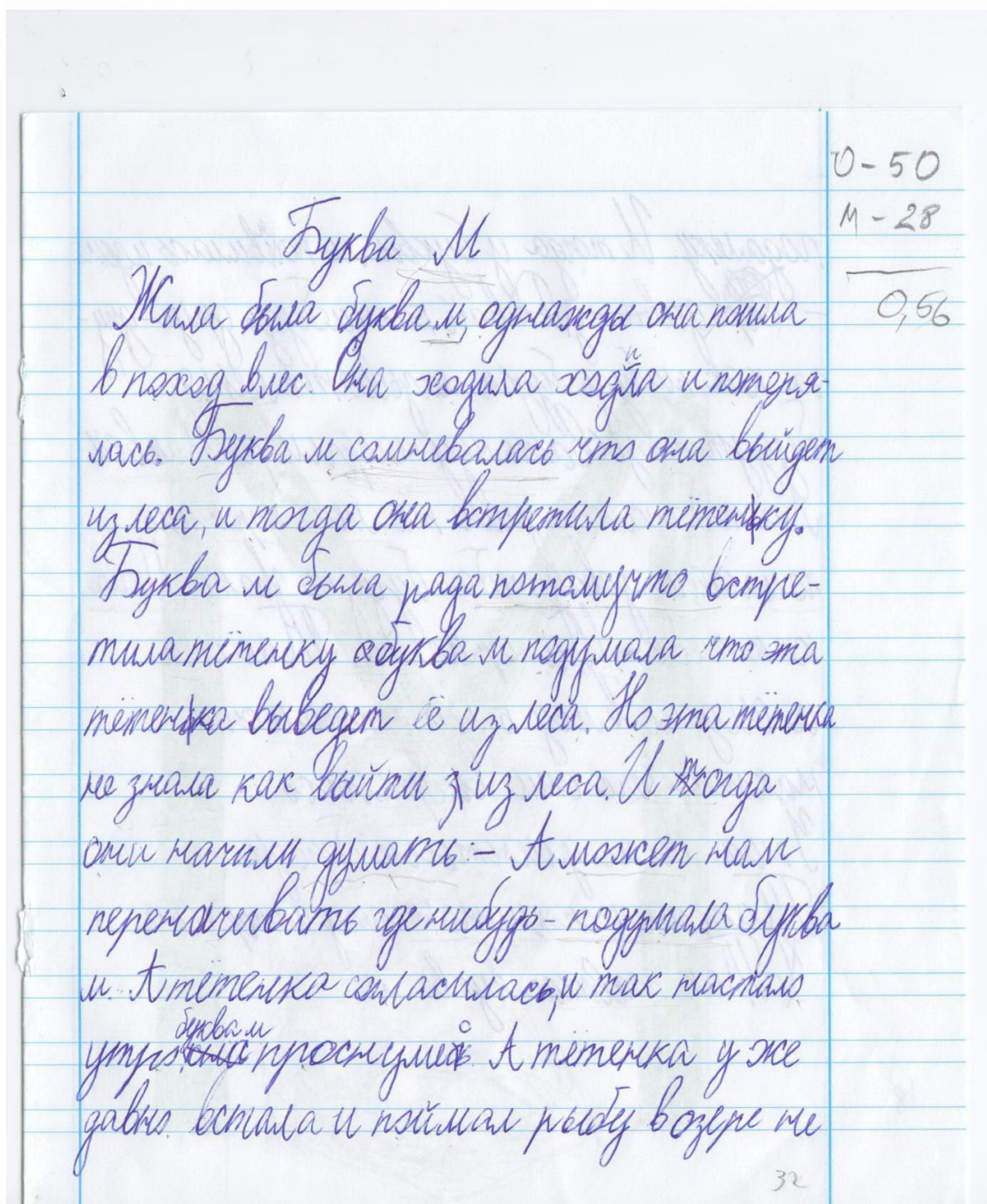
Биза дом через дом в котором жила

Ещё одна подружка Н, А потом идем
А. А у буквы Н была дочь С. Через
два дня у буквы А родился мальчик
его звали С. Буква Н и А попросили
погулять своих дочерей. Они сами пошли,
и пошли гулять. Идут они и поют
во весь голос. Тра-ля-ля-ля-ля, три-
ля-ля-ля-ля. И вдруг кто-то
выбежит из дома и скажет девочке
маленькой здесь продается мороженое
по 5 рублей скорей сюда. И они конечно
пошли ¹⁰ консу ¹⁰ бы не потелось погулять
мороженое всего за 5 рублей, идут они
и говорят ой сейчас продали ¹⁰ мороженое ¹⁰

и вдруг они забочем что они,
забочем доня 5 рублей, и как заревут.
Пошли они домой и пришли на
скамейку и увидели 10 рублей ой
как они повеселились и быстро побежали
к мороженщику бегут они и видят
как тот мальчик которого видели
идёт весёлый и ест мороженое.
Ой девочки там такая очередь что
я думаю что вам не удастся всё
попить купили мороженое идут они
и видят и правда большая очередь!
А здесь мамы идут и говорят всё
пошли домой, ну мамы мы хотим

мороженое, нет девочки при
дой. И так они и не поели
мороженое... (11) (5)





подальше. И тогда у буквы и появилась идея.
- ~~Давай~~ Давай как-нибудь друг-дру-
га как-нибудь будем называть меня
будут называть ну мама или мама
Ма тебе как я знаю ты меня кормишь
пожалуйста давай тебе будут звать Мама
как тебе. Мне нормально. Так они
и сидели в лесу 5 лет и потом они
наконец-то они выбрались.
У них были длинные бороды.
Так они и сплели эту историю.
И так появилась буква и.

$$D = 33 \text{ км}$$

$$H = 27 + 10 + 24 = 61$$

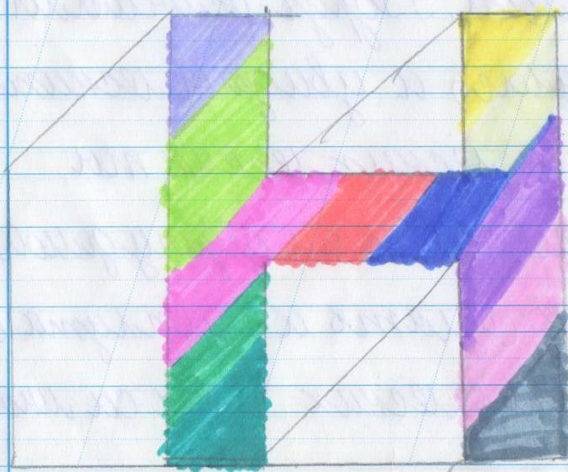
Бухва Н.

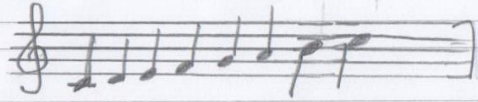

Жила была Бухва Н. пошла она однажды в лес. Идёт себе песенки народные напевает, и вдруг видит целую полянку усыпанную грибами, черниками и земляничкой и думает: сейчас бысто соберу даю за бедрами. Да не тута было заблудилась она дорожку даю. Вдруг услышала шорох обернулась и увидела лесника, и спрашивает: лесник, лесник ты мне поможешь найти дорожку даю, а то я пошла гулять и заплутала? помогу! Ответил лесник идём са мной.

И вывел лесник¹⁰ букву Н к дому спасибо¹⁰
тебе лесник, сказала буква Н.

Взяла она ведро и вернувшись
на полянку собрала грибы, чернику и
земляничку. И стала она жить
поживать и добра наживать.

(Н. Соколов.)



Буква Н	Н. Зрава	0=8
<p>Мила-была буква и её назвали Н. По шесту буква Н 15^{ая} в алфавите. Моё имя начинается с буквы Н.</p>		Н=10
<p>Однажды на нотных линиях были какие-то чёрные точки, и их назвали ноты. И опять же с буквы Н.</p>		
<p>А у буквы Н были подружки О и Л и Н и они всегда ходили вместе.</p>		
		
		

'0 = 31

4 = 24

Буква И

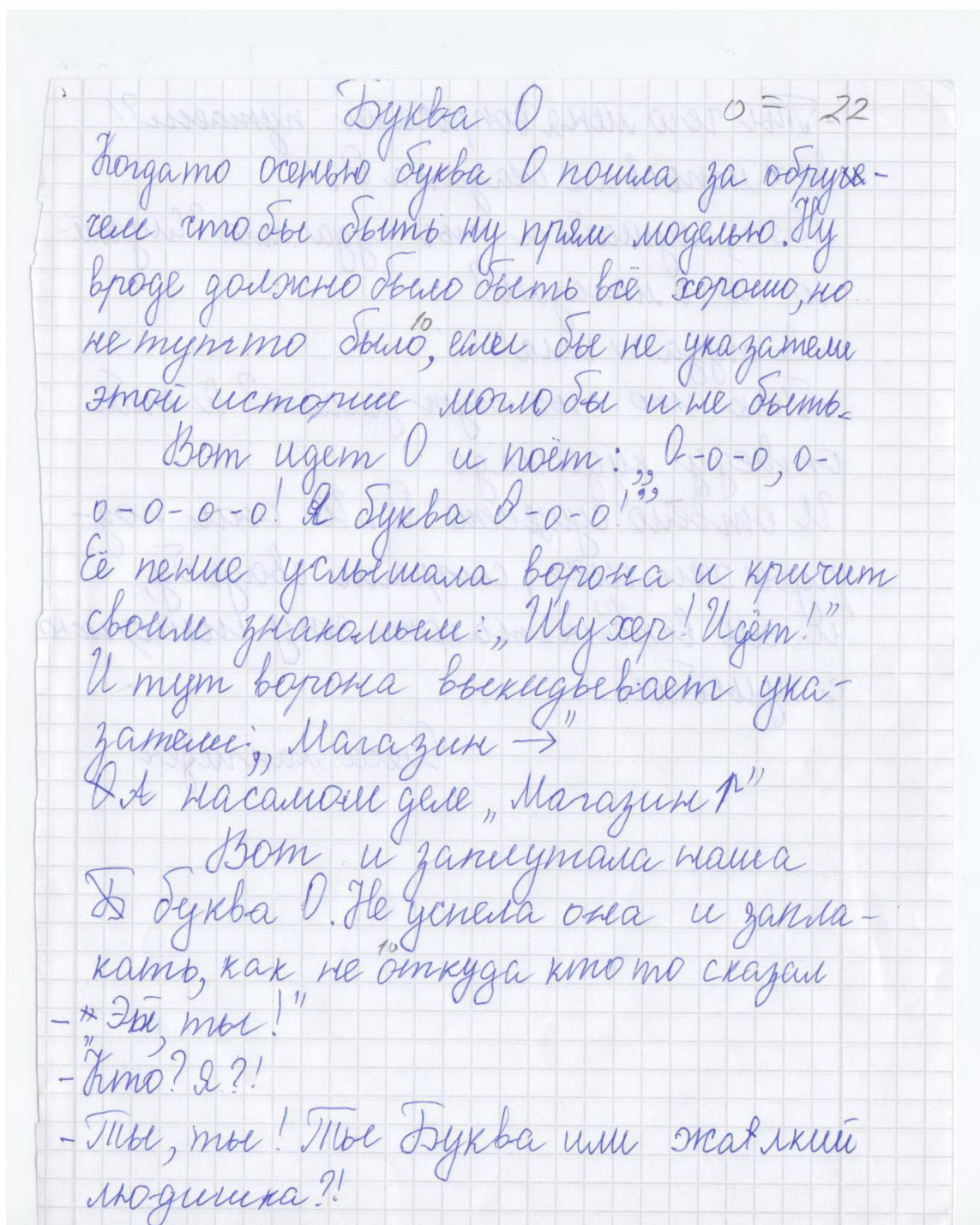
Внималась буква И в Иконе
 серии иконы шавного рея. Както
 в одной из серии было шоу. Буква
 И должна была израть шавного рея
 в этом шоу и вдруг на ней свились
 курки. Отвезли её в больницу и
 она непонимая думала что она буква
 И и что она пошла свирель и раз-
 веревалась буква И что не сможет
 её заменить в спектакле спектакль
 спектакль подходит к концу но не тут
 то было на букву И свились все деко-
 рации тогда буква И уже потихонь-
 ко всю свою память до самой маленькой

частица. И скрывается буква Л
- почему И не потеряла сразу всю
память. Это наша роль - воскликнуть Л
и не её урон киртлы дню.

Как только не её урон киртлы
и все засыпали зрание логично.

Дело в том что И тогда вспомнила
о киртках и один очень добрый киртик
решил воплотить её мысли в реальность

Если бы не таверна киртики не было
бы этой истории.



- Ты чего меня вопросами путаешь?!

- Всеволодьевна сказала О.

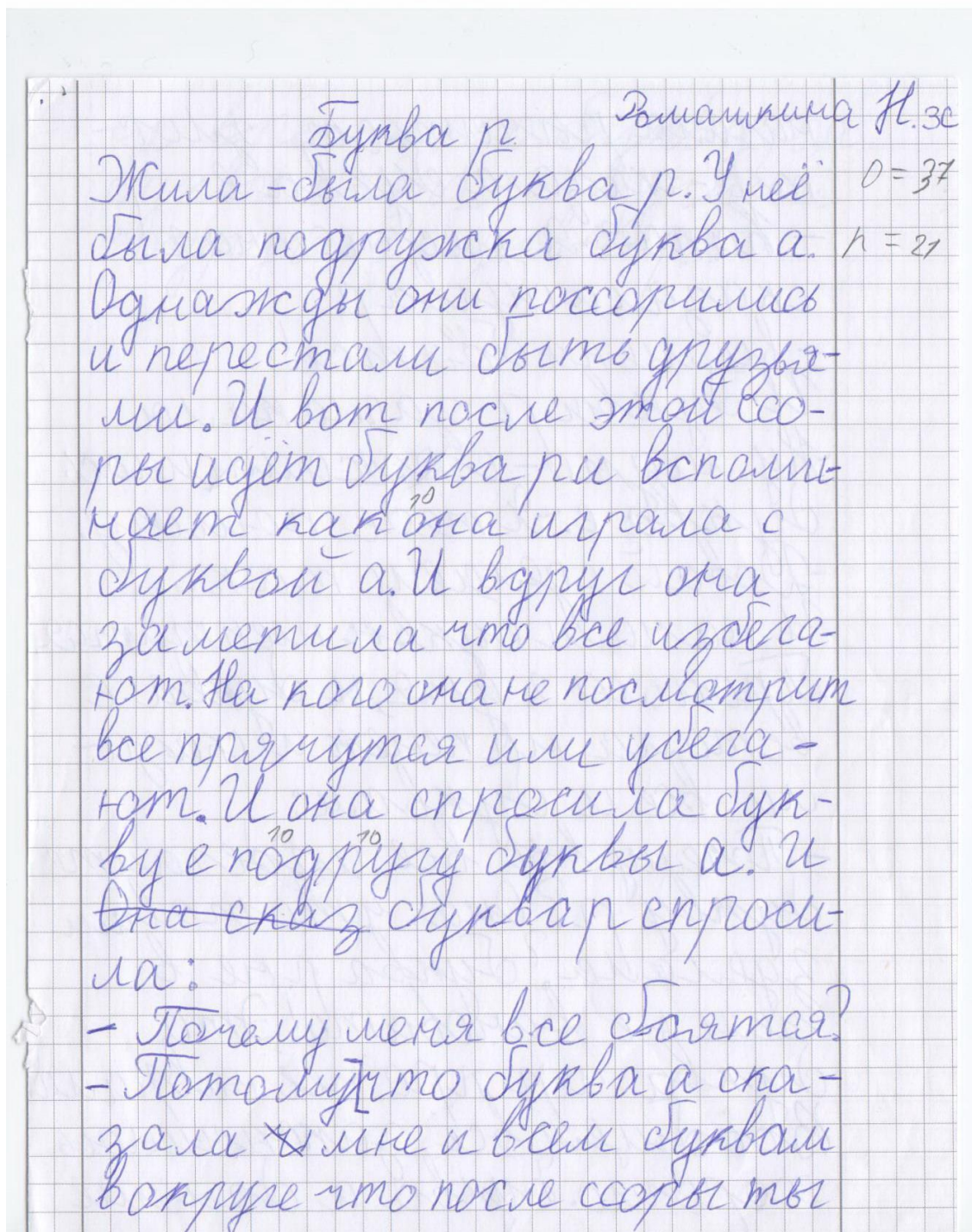
- Эээ, слушаю а ты куда шла? Слушай-но не в магазин?

- Я туда и шла!

- Так что ты тут делаешь? Я тебя отведу куда надо.

И отбёло существо О. И они под-
ружжались, сыграли свадьбу,
и ~~он~~¹⁰ вспомни¹⁰тают эту историю
с улыбкой.

Алексей Лангмиден



начала рычать от злос-
ти, - сказала буква е
- Какая я несчастная!
сказала буква р.
- Все меня боя^{то}тся!
И буква р зарыдала
Ну ладно - сжа~~ли~~лась
буква е. - Я тебе помогу.
- Давай сделаем так...
И начали буквы шептаться.
Прошло 2 дня, и буква е
встала на пенек и сказа-
ла всем буквам:
- Почему вы все избегаете
букву р? Опа что то вам
зделала? Буква р не в
чем не виновата! Это
буква а р про нее наврала.
Вообщем все закончилось
хорошо. Буква а больше

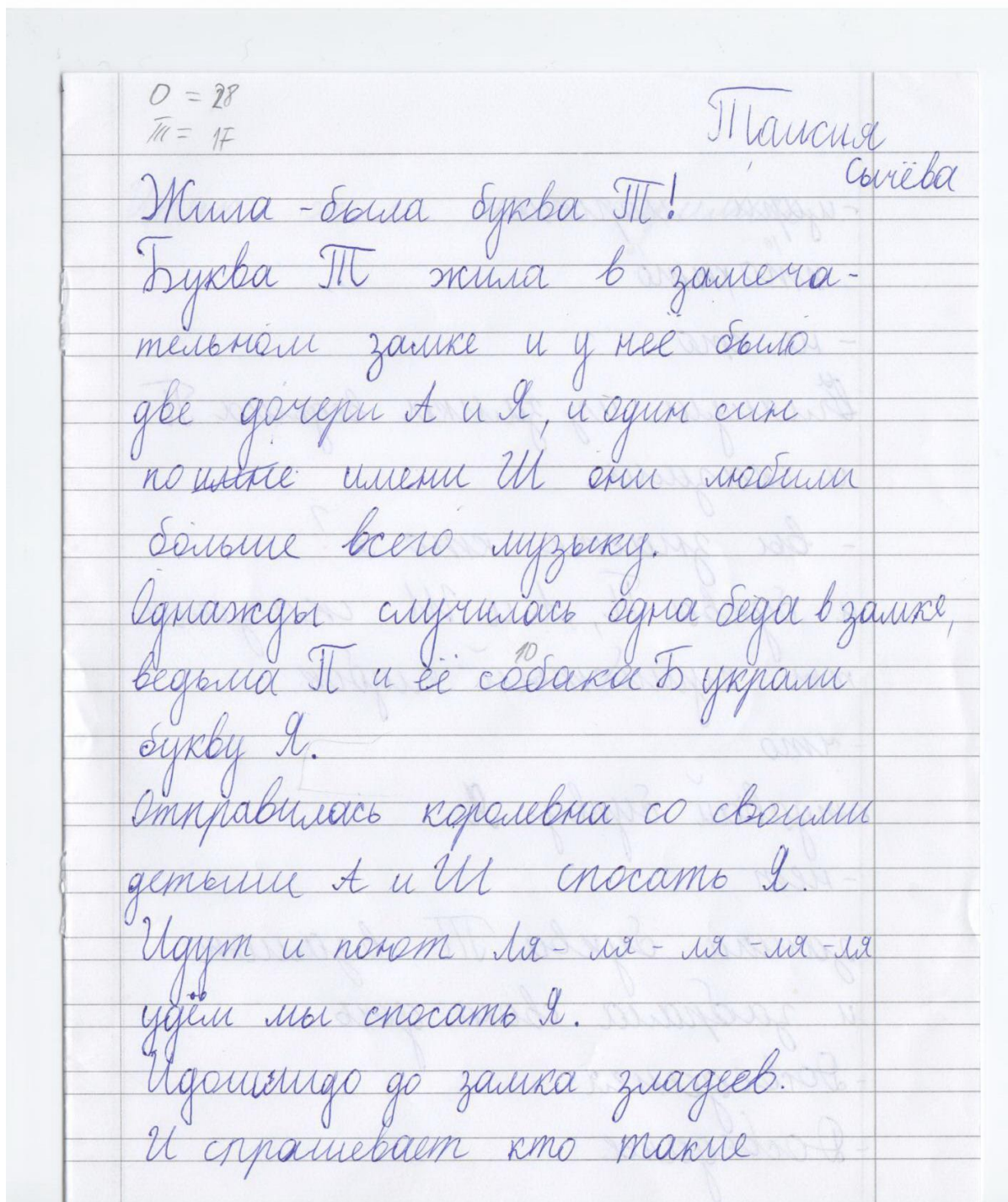
не вѣла про букву ^ра,
буква е стала чужою
подругою буквы р.

$O = 49$
 $C = 47$
 Мила-благослава С. Она любила
 строить, но ещё она любила сажать.
 И у неё в доме никогда не было скучно.
 И она не только сола, а ещё
 она любила соль и ^{или} ~~дрог~~ и очень
 любила соревноваться. Её любимые
 животные - собаки, у неё была
 собака - Сарделька. Её любимое
 дерево - сосна, а любимая еда
 сосиски с сыром. Она вымадела
 как самодовольный серый слон,
 И вот сегодня она пошла в
 быстро поест стиливые ^и спелые.
 Села на стул, и вдруг стул

сидела и буква С стучнулась
от ¹⁰стены. Буква С расшевелилась,
встала, и стучала со всей силой
оригинальн^а. С была расхо¹⁰дная,
сильная и смелая и оригинальн¹⁰ськая
в обморок. Буква С так испугалась
что поседела и постарела и по-
бежала вон со двора. Так и кончилась
история буквы С.

Михаил Губенко.





- цари морские

- кто ¹⁰кто ¹⁰

- не кто

Влияница из замка ведьма П
и сказала.

- вы знаете кто я?

и буква П, А и М сказали
ты пушистый клубок.

- что

отдавай букву Я

- нет

замка буква П взяла
и забрала свою дочь.

- Досведания

- Досведания

Татьяна

Amelia

Итак жмем и не соринимся.

$$o = 36$$

$$y = 14$$

История про букву: У

История такова. В одном городе под названием Тиравит. В этом городе жили 32 буквы но вот как назло одной буквы не хватало! И вот однажды Царь-государь сказал:
- Все буквы у нас есть, да вот только одной буквы не хватает! - воскликнул он - Как рас буквы У.

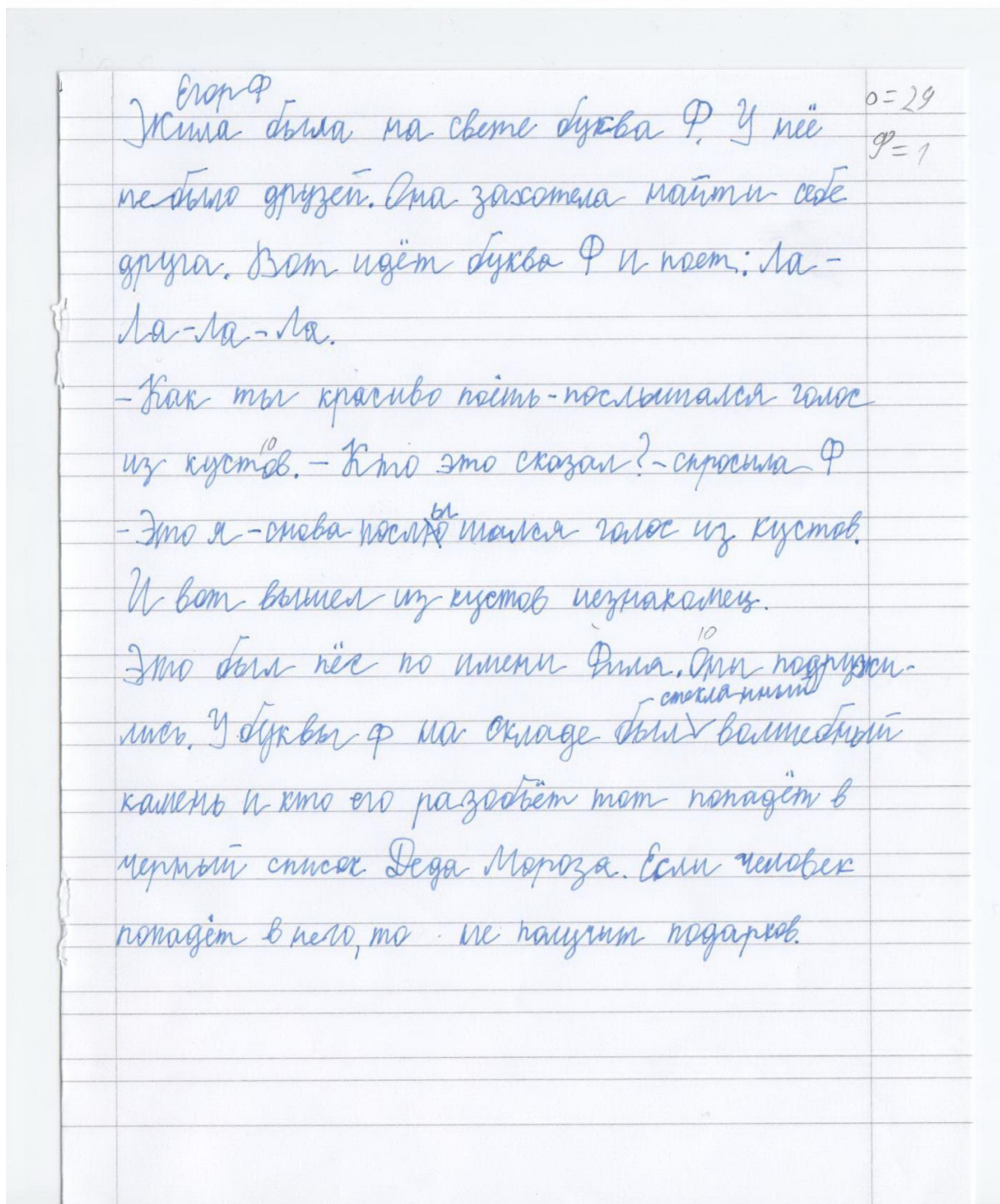
И однажды проходил мимо города Тиравит воин: голодный и несчастный. Увидев он что городские ворота закрыты. Сел он застарелый на камень и заны услышав Царя и попросил

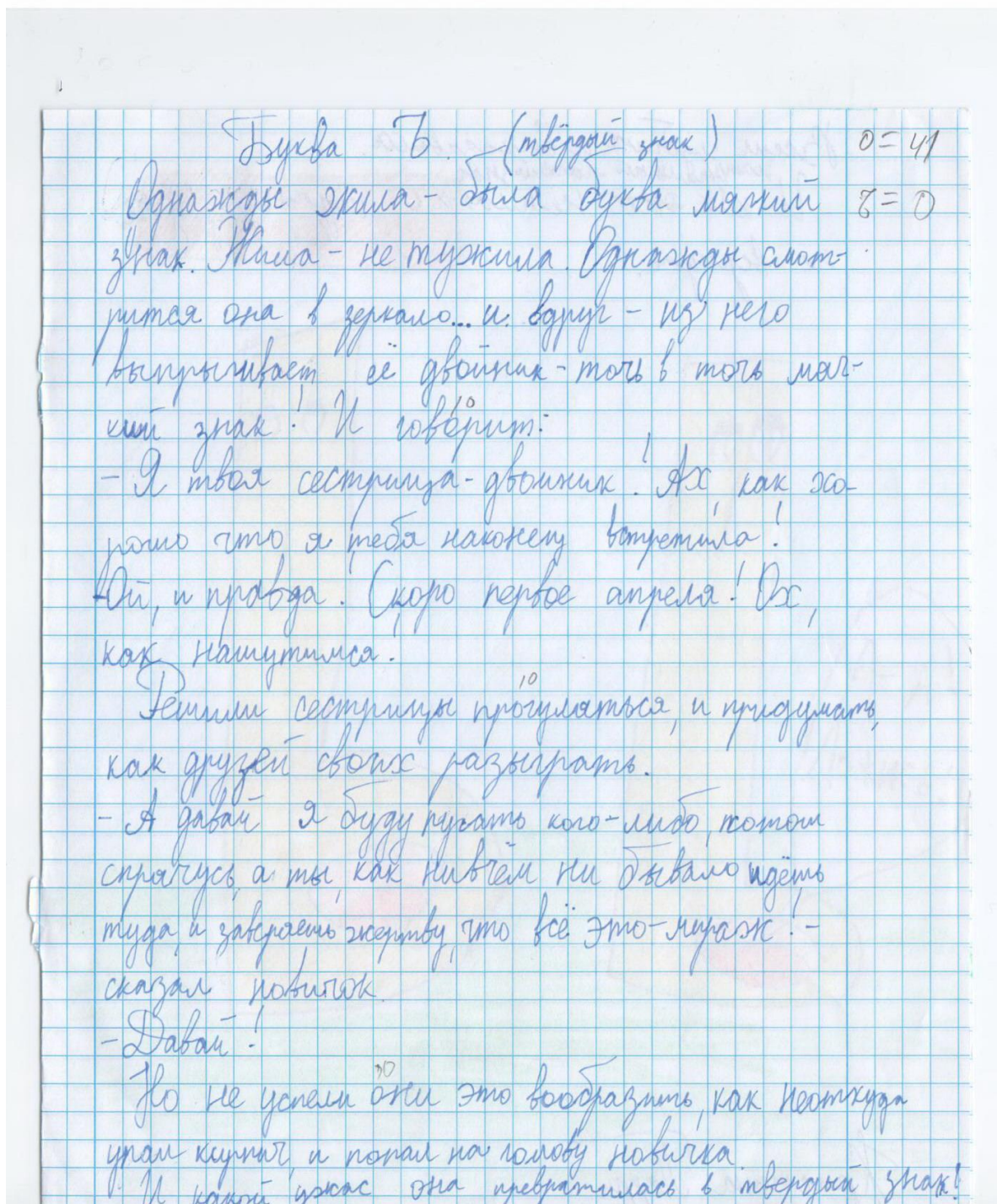
я забыть воика на стани Лидови-
ной ¹⁰ доски.

Настала ночь влк так их Желан
и из его пасти вышесла буква У.

Как обрадованся Царь буква Л.
Вот как на свет появилась буква
У.

Лера Пармкова





Всем ¹⁸приятно и отказывался.

И как ^{натуральный локти язык} ~~она~~ не плакала, подружился уже
не вернуть.

Кристина Тарни

Жила была буква Я. И жила она в стране букв в городе Алфавит. И каждый день ~~Алфавитники~~^{и детьми} были свои очень важные дела. Они были повсюду! И строили дома из букв и дороги были из букв и окна, но окна были из буквы О. Вот и жила смыш. Она была из трёх букв: М., П., Я. Буквы М и П каждый день труднились с другими 30-ю буквами, а буква Я, каждый день валялась на диване из буквы Г и она была в форме Ои сурсарики в виде буквы Г. И вот както приходят буквы М. и П. и говорят букве Я: - Я, может ты тоже поработаем?

0 = 37
a = 7

хотела бы 30 минут! - говорят буквы М и П.

- Неет! - говорит Я. - Это скучно!

- Ну как хочешь! Будешь так продолжать,
то у тебя вообще грузят на букву!

Буквы М и П ушли, а буква Я
задумалась:

- и ~~что~~ вправду! - подумала Я.

Она встала и подумала вспомнить
буквы М и П.

Так и закончилась эта история.

А буква Я с тех пор стала всегда
рабывать и перестала говорить:

Я хочу спать, Я хочу вилочек и т.д.

Владимир Ткаченко.